



Autores: Cena, Marcela María Seferina, Yafar, María Josefina, Bologna Liprandi, Carina, Fassina, Mirtha Beldad, Amuchástegui, Griselda, Ordoñez, María Alejandra, Marcantonelli, Ivanna Verónica, Etcheverry, Alejandro, Macchione, Marina, Achával, Gastón y Ainciart, Verónica Alejandra

Documento de conferencia

Saberes en las prácticas de enseñanza: el caso de practicantes del Profesorado de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2018

Cena, M. M. S., Yafar, M. J., Bologna Liprandi, C., Fassina, M. B., Amuchástegui, G., Ordoñez, M. A., Marcantonelli, I. V., Etcheverry, A., Macchione, M., Achával, G. y Ainciart, V. A. (2018). Saberes en las prácticas de enseñanza: el caso de practicantes del Profesorado de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. *Investiga+*, 1(1), 46-50. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/218>

Saberes en las prácticas de enseñanza: el caso de practicantes del Profesorado de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba

Residence III (At Primary School Level), Of Physical Education Teaching Programme Of The Faculty Of Physical Education Of The Provincial University Of Córdoba

Marcela Cena

Dra. en Educación Física
cena.marcela@gmail.com

Josefina Yafar

Prof. en Educación Física
josefinayafar@gmail.com

Carina Bologna

Lic. en Educación Física
carinabologna@gmail.com

Mirtha Fassina

Lic. en Educación Física
mirfassina@gmail.com

Griselda Amuchástegui

Prof. en Educación Física
grisperla.griselda@gmail.com

Alejandra Ordoñez

Prof. en Educación Física
mariaaleordonez@gmail.com

Ivanna Marcantonelli

Lic. en Ciencias de la Educación
ivannamarcantonelli@hotmail.com

Alejandro Etcheverry

Lic. en Educación Física
etcheverryale@gmail.com

Marina Macchione

Prof. en Educación Física
macchionemarina@gmail.com

Gastón Achaval

Prof. en Educación Física
tonchiacha@gmail.com

Verónica Ainciart

Lic. en Educación Física
veroainciart@gmail.com

Facultad de Educación Física. Universidad Provincial de Córdoba

Resumen

El texto da cuenta de una investigación que se encuentra en etapa de análisis. El proyecto fue aprobado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia de Córdoba en la convocatoria Grupos de Reciente Formación con Tutor –GRFT 2017–, y cuenta con la tutoría de la Dra. Gloria Edelstein. La investigación problematiza los saberes que los estudiantes ponen en juego en sus prácticas de enseñanza en la unidad curricular Práctica Docente III y Residencia (en el nivel primario), del Profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Las prácticas de enseñanza constituyen el espacio objetivo y simbólico en el que los estudiantes actualizan un conjunto de saberes, unos de referencia y otros que resultan de sus propias historias de vidas. El problema de investigación identifica los saberes que los estudiantes disponen para tomar decisiones al momento de actuar, justificar y construir prácticas de enseñanza, considerando las múltiples dimensiones que intervienen en dicho proceso: experiencias corporales y motrices previas a la formación docente; tradiciones y concepciones disciplinares; condiciones que impone el Nivel Primario, entre otras variables que tensionan los saberes adquiridos en la formación docente. Se inscribe en un diseño metodológico cualitativo hermenéutico. Se realizaron entrevistas a estudiantes practicantes, a partir de la escucha del audio de una de sus clases, y se los invitó al análisis y la reflexión; además, se llevaron a cabo grupos de discusión con los estudiantes entrevistados en los que el debate se centró en recurrencias, rupturas, contingencias y análisis emergentes de las entrevistas. La visibilización de esos saberes y el reconocimiento de la incidencia de unos por sobre otros a la hora de resolver sus prácticas de enseñanza constituyen un valioso aporte de esta investigación para la formación docente en Educación Física del Profesorado de Educación Física y consecuentemente en las futuras prácticas docentes.

Palabras clave: saberes – formación docente – práctica de enseñanza – educación física – nivel primario

Abstract

This research project was approved by MinCyT Córdoba, at the call for Groups of Recent conformation with Tutor –GRFT 2017– In this case Dr. Gloria Edelstein. The research, still at analysis stage, problematizes the knowledge that students put into play during their training of teaching practices corresponding to curricular unit Practice of Teaching and Residence III (at Primary School Level), of Physical Education Teaching Program of the Faculty of Physical Education of the Provincial University of Córdoba. Teaching Practices constitute the objective and symbolic space where students update a set of knowledges, some referential or theoretical, built along their educational trajectories, and others that result from their own life stories. The research problem identifies as the object of study the knowledge that students have in order to make decisions when acting, justify and build teaching practices, considering the multiple dimensions involved in this process: corporal and motor experiences prior to teacher training; traditions and disciplinary conceptions; conditions imposed by the Primary Level, among other variables that stress the knowledge acquired in teacher training. The research has been based on qualitative hermeneutical methodological design. Interviews were conducted with practicing students, whom from listening the audio of one of their classes, and where invited to analyses and reflection about it. In addition, focus groups with interviewed students where held, in which the debate focused on recurrences, ruptures, contingencies and emerging analysis of the interviews. The visibility of knowledge and recognition of the incidence of some knowledge's over others when solving their teaching practices are a valuable contribution of this research for teacher training in Physical Education, and consequently in future Practices of Teaching at Primary Level.

Keywords: knowledges – teacher training – teaching practice – physical education – primary level

Introducción

La investigación que aquí se comunica está en etapa de análisis; por tal motivo el informe que se ofrece es parcial. Corresponde al proyecto aprobado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia de Córdoba en la convocatoria Grupos de Reciente Formación con Tutor –GRFT 2017– que cuenta con la tutoría de la Dra. Gloria Edelstein. El problema de investigación se configura a partir de las múltiples dimensiones del “saber” que intervienen en el proceso de construcción de prácticas de enseñanza de Educación Física, saberes que los estudiantes ponen en juego en sus prácticas de enseñanza en la unidad curricular Práctica Docente III y Residencia (en el Nivel Primario) del Profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba.

Los objetivos se orientan a identificar esos saberes que los estudiantes residentes del Profesorado de Educación Física (PEF) reconocen como aquellos que les permiten resolver sus prácticas de enseñanza en la escuela primaria. Otros más específicos procuran distinguir los saberes provenientes de la formación docente, de la biografía escolar, de la experiencia y los saberes situacionales utilizados para resolver las prácticas de enseñanza en la escuela primaria; analizar los modos en que las particulares condiciones de las escuelas asociadas del nivel primario inciden en la toma de decisiones y actuaciones de los estudiantes residentes en sus prácticas de enseñanza en la escuela primaria, y comparar los saberes que recuperan los estudiantes/residentes de 3.^{er} año del Profesorado en la escuela primaria con los que recuperaron los estudiantes/residentes de 4.^{to} año en la escuela secundaria, reconociendo rupturas, continuidades, regularidades, contingencias y naturalizaciones.

Las lecturas de referencia sobre los saberes docentes y pedagógicos se apoyan fundamentalmente en Birgin, Braslavsky y Duschatzky (1992); Diker y Terigi (2005); Tardif (2009); Perrenoud (1994, 2017); Pérez Gómez (1997); Edelstein y Coria (1995) y Edelstein (2011); Alliaud (1998, 2010); Altet (2005); Pérez Gómez (1997); Terigi (2007, 2013); Jackson (1992, 2002); Fernández (2011); Basabe y Cols (2007); Frigerio (2012); Meirieu (2016); Recalcati (2017) y Cena, Etcheverry, Ordoñez, Garro, Ayala y García Molina (2017). La investigación de Cena y otros (2017) fue el antecedente y la referencia más directa que orienta la presente investigación.

La construcción metodológica cualitativa aporta elementos significativos para la práctica docente reflexiva que, a su vez, aporta en la construcción de categorías sociales, interpretativas y teóricas. Lo que se presentará en este informe avanza en el análisis del dispositivo metodológico que operó como condición de posibilidad en la producción de un saber sobre la propia práctica, y favoreció la construcción de nuevas preguntas a profundizar cuando culmine la investigación.

La construcción metodológica

Inscribimos la investigación en una perspectiva cualitativa que privilegia conocer y comprender los saberes que los estudiantes ponen en juego en sus clases de Educación Física desde una propuesta etnográfica y hermenéutica. La unidad de análisis la constituyeron los estudiantes de tercer año que cursan la unidad curricular Práctica Docente III y Residencia en el Nivel Primario y que, al entender de sus profesores, son “estudiantes reflexivos” que adoptan una posición crítica en relación con la propia práctica de enseñanza.

La muestra es intencional, por considerarse relevante la selección de sujetos que aporten información significativa a la problemática planteada. Los profesores seleccionaron 11 estudiantes de 5 comisiones de Práctica Docente III y Residencia, de las 11 que existen en tercer año del PEF; tres del turno mañana y dos del turno tarde.

Los instrumentos de recolección de la información fueron: el registro audiófónico de una clase de cada estudiante practicante residente; entrevistas individuales de escucha conjunta del registro de clase grabado en audio entre el practicante y dos integrantes del equipo, y grupos de discusión con los practicantes que participaron de la investigación y dos o tres docentes miembros del equipo de investigación.

Durante los meses de noviembre y diciembre de 2017 se llevaron a cabo las entrevistas individuales, se identificaron preocupaciones y recurrencias que permitieron organizar los ejes para los dos grupos de discusión que se llevaron adelante en los meses de marzo. En el proceso simultáneo de lectura y análisis de los datos fuimos elaborando aproximaciones interpretativas que nos permitieron avanzar, a la vez que reconocer, la necesidad de realizar una nueva entrevista grupal en el mes de agosto, para indagar sobre dos ejes: las trayectorias de formación de los residentes en el Profesorado en cuanto a lo que reconocían como experiencias y saberes aprendidos en la institución y la instancia de la experiencia de la práctica docente en las escuelas de residencia. La entrevista se configura como un espacio formativo de escucha, de encuentro con otros, por lo mismo, de alteridad, de centramiento y descentramiento, que se fue conformando con las particularidades que los sujetos atribuyen a ese encuentro.

La entrevista, mediada por la escucha de la clase grabada, habilitó la posibilidad de colocar la práctica del residente como objeto del pensar y pensarse a sí mismo en tanto sujeto enseñante. El residente, mientras escucha su clase, interrumpe y plantea argumentos, sostiene decisiones, se interroga por otras, descubre formas, acciones, rituales. Cada practicante se escuchó y reflexionó acerca de su clase. La pregunta que inició este momento fue: a partir de lo que has escuchado en la clase, ¿de qué te has dado cuenta? Luego, un sinnúmero de preguntas nos acompañó en la entrevista: ¿cuáles son los saberes específicos que ponen en juego los estudiantes en formación?, ¿qué dudas acontecen en la urgencia de la clase que los interpela en los saberes que ponen en juego?, ¿qué saberes reconocen como aquellos que soportan las decisiones de enseñanza?, ¿qué explicaciones construyen a partir de escucharse y de reconstruir las escenas de la clase?, ¿qué nuevos saberes reconocen durante la instancia de diálogo e intercambio con los compañeros a modo de nuevas resonancias que permiten identificarse y o reconocerlos como saberes?

Indagar sobre los saberes específicos que se producen y reconocen en el proceso de transmisión moviliza además otras preguntas ligadas a las singularidades que asume la transmisión de estos saberes en los procesos de formación docente. Por un lado, es posible reconocer que los estudiantes puestos en situación de escuchar y escucharse a partir de las grabaciones de las clases, y al hacerlo en situación de diálogo/entrevista con los investigadores, reconstruyen lo ocurrido en la clase. La reconstrucción de la clase está mediada por un complejo proceso de implicación subjetiva y de objetivación mediada por la presencia de un externo a lo acontecido en la clase.

Es posible reconocer distintas capas temporales en la capitalización de los saberes que se despliegan en el desarrollo de la clase. Un primer momento de retorno sobre lo acontecido en la clase, mediado por la grabación. La escucha de la clase sorprende a los actores. Parece devolver y devolver-les parte de lo ocurrido en la clase en términos de dinámicas, decisiones, resoluciones, problemáticas, y también los pone de cara con la voz propia, con el tono de las palabras dichas. Hay detalles que acontecen en la clase, que los practicantes traen como presencias no audibles en la grabación y se reconstruyen como gestos y corporalidades en juego que parecen completar el tejido discursivo de la clase.

La escucha de *la propia clase* en compañía abre un tiempo para decir sobre lo ocurrido, para reconocerse en el saber que se dice. En este tiempo en que se trae lo ocurrido, los practicantes se reconocen y se desconocen, completan, evalúan, explican, se ríen, justifican, describen. Podríamos pensar en la ambigüedad de complejidades de los saberes en juego, que deja emerger las expectativas, creencias, posiciones teórico/metodológicas de los propios actores, en diálogo con lo que resulta posible escuchar de ese registro.

Hay un segundo momento de retorno sobre lo acontecido en la clase para pensar en los saberes que se despliegan en la entrevista/diálogo grupal. Los practicantes expresaban que se habían quedado pensando, que siguieron pensando sobre lo dicho a partir de escuchar-se en la clase, que siguieron pensando sobre lo que dijeron y sobre lo que no dijeron y podrían llegar a decir. Ese seguir reflexionando en tiempo diferido, posterior a la entrevista, les permite volver sobre sí, sobre los propios saberes no reconocidos en el tiempo acotado de la entrevista. Nos hace pensar que reconocer saberes en juego es reconocerse en situación tornándose ambiguo e incluye un no-saber, una ignorancia.

Saberes, ignorancias y condiciones de posibilidad

Remitimos a la idea de *saberes* considerando las múltiples dimensiones que abordan las teorías didácticas sobre el concepto de "saber", que provienen de los campos pedagógico, filosófico y específico-disciplinar en cada campo de la formación docente. Una dimensión posible, inspirada en Frigerio (2012), nos invita a pensar el saber (verbo) en la acción de educar y al saber (sustantivo) traducido en contenido. La conjunción entre el verbo y el sustantivo acontece en las prácticas de enseñanza. Podríamos asimilar la idea

de saber en tanto verbo a aquello que Terigi (2007) sostiene cuando señala que en la docencia en general, se transmite un saber que no se produce, y al momento de llevarlo a cabo en esa transmisión produce un saber específico. Esa producción de saberes suele permanecer in-formulada por no reconocerse como tal, tanto por los propios actores como por los expertos.

Reconocer esta afirmación nos invita a quienes ingresamos en este proyecto de investigación a sostener una mirada y una escucha cuidadosa que haga lugar a las explicaciones, a las reflexiones, a los desconocimientos, a las analogías, a las metáforas, con las que los actores de las prácticas docentes, los practicantes, hablan sobre los saberes en juego en las resoluciones/decisiones de las propias experiencias de prácticas, saberes que resultan de interpretaciones en las que en cada sujeto se entrecruzan diversas variables.

Por otra parte, pensar en la idea de *ignorancia*, como lo expresa Frigerio (2012), nos convoca a saber sobre el saber ignorar. Un saber a deconstruir, a desnaturalizar, saberes que se sostienen como vestigios en el cuerpo.

Las *condiciones de posibilidad* remiten a tornar como objeto de análisis aquello que pasa en la clase en la que se ponen en juego los saberes de referencia, de experiencia, prácticos, epocales, de alteridad, biográficos, entre otros. La condición de posibilidad de pensarlo supone que haya transcurrido una acción previa, durante y/o posterior al acto de enseñar, y desde la propia experiencia encarnada de la clase. La práctica docente de tercer año, en el itinerario formativo de los futuros docentes de Educación Física, conforma la primera residencia formativa que atraviesan y que experimentan quienes se forman para docentes. Podríamos pensar que se trata de una experiencia formativa compleja en términos de lo que implica por su propio modelo organizativo y por lo que supone la escena escolar y áulica para quienes se están formando como docentes. Es un tiempo asignado para encarnar la experiencia de enseñar, que les permita construir propuestas pedagógicas que pongan en circulación saberes sobre las prácticas corporales y lúdicas, sociales y culturalmente significadas, que se constituyen en el contenido de enseñanza.

Primeros análisis

Nuestro trabajo de investigación se encuentra en una etapa de sistematización de la información y construcción de posibles categorías analíticas. En esta oportunidad compartimos los primeros hallazgos que arroja la tarea hasta aquí desarrollada, producto de un trabajo en equipo que instala una sostenida vigilancia epistémica. También nos interesa compartir preguntas y consideraciones sobre los saberes de la práctica docente y es que hay algo de ella que no se sabe y sin embargo se afronta. Esto nos permite proponer algunas ideas nodales en relación con la multiplicidad y el situacionalidad que caracteriza a la práctica docente.

No es suficiente con un enfoque racionalista de los saberes docentes, porque reduce y simplifica la complejidad de la práctica, lejos de facilitar el análisis el costo es su incompreensión. Como señala Edelstein, "no existe una correspondencia en términos absolutos entre el sistema conceptual del que disponen los profesores y la actividad en el aula" (2011, pág. 62). De hecho, encontramos esta presupuesta relación lineal en nuestros propios supuestos develada en algunas preguntas -que debimos revisar- en las entrevistas a los estudiantes. A modo de ejemplo: ¿de dónde provienen esos saberes? En su propia enunciación el interrogante genera fragmentación, la pregunta insiste en la necesidad de que los estudiantes localicen y reconozcan la procedencia (campos específicos o unidades curriculares o experiencias biográficas) del conocimiento puesto en juego por ellos en su práctica. Necesitamos un sostenido trabajo de reflexión con otros, no solipsista, sino ubicado en un marco institucional de colaboración y como objeto a ser problematizado.

Se identifica un conjunto de saberes a deconstruir que se convierten en saberes epocales, algunos de ellos ligados a problemáticas de género, de reconocimientos de derechos; saberes de alteridad; saberes incorporados, y saberes sobre sí, entre otros. Saberes que se inscriben en la práctica de los estudiantes y que dan cuenta de interesantes articulaciones contextuales. Se evidencia también un saber práctico, a modo de habitus que procura reproducir mandatos por identificación con determinados docentes, familiares u otros sujetos significativos en su historia de vida. Además, saberes en uso, que se traducen en la toma de decisiones en la clase, respecto a cuestiones organizativas (agrupamientos, distribución espacial y temporal, utilización de recursos, entre otras) que, si bien no remiten específicamente al contenido de enseñanza, lo rebasan.

Hasta aquí múltiples saberes se constituyen en recurso para resolver una tarea compleja que les toca a los estudiantes: la práctica de la enseñanza. Saberes singulares que intentaremos distinguir sin romper la trama que les da sostén y sentido.

Referencia bibliográfica

- Alliaud, A. (1998). El maestro que aprende. *Ensayos y Experiencias*, 4(23). Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/29598219/El-maestro-que-aprende-El-conocimiento-practico-del-docente>
- Alliaud, A. (2010). Experiencia, saber y formación. *Revista de Educación*, 1(1), 141-157. Disponible en http://200.16.240.69/ojs/index.php/r_educ/article/view/11.

- Altet, M. (2005) La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas. En L. Paquay (Coord.), *La formación profesional del maestro: estrategias y competencias* (págs. 33-54). México: Fondo de Cultura Económica.
- Basabe, L. & Cols, E. (2007). La enseñanza. En A. Camilloni (Comp.), *El saber didáctico* (pp 125-160). Buenos Aires: Paidós.
- Birgin, A., Braslavsky, C. & Duschatzky, S. (1992). La formación de profesores: hacia la construcción de un nuevo paradigma para su transformación. En C. Braslavsky & A. Birgin (Comp.), *La formación de profesores. Impacto, pasado y presente* (págs. 82-90). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Cena, M. (2010). *La construcción social del cuerpo en la formación docente de Educación Física en el IPEF de Córdoba (Argentina)* (Tesis doctoral inédita). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Cena, M., Etcheverry, A., Ordoñez, A., Garro, M., Ayala, A., García Molina, J. & Ainciart, V. (2017). *Saberes y conocimientos de estudiantes de 4to año del IPEF en sus prácticas de enseñanza durante la residencia en la escuela secundaria*. Proyecto N° 2284. Convocatoria 2014. Instituto Nacional de Formación Docente. Ministerio de Educación de la Nación: Buenos Aires.
- Davini, C. (2002). *De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar*. Buenos Aires: Papers.
- Diker, G. & Terigi, F. (2005). *La formación de maestros y profesores hoja de ruta*. Buenos Aires: Paidós.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós. Cuestiones de Educación.
- Edelstein, G. (2013). Prácticas y residencias en la formación de docentes. Claves de análisis de opciones teórico metodológicas. En E. Miranda & N. Paciulli Bryan (Coord.), *Formación de profesores, currículum, sujetos y prácticas educativas. La perspectiva de la investigación en Argentina y Brasil* (págs. 23 - 48). Córdoba: Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.
- Edelstein, G. & Coria, A. (1995). *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Fernández, M. (2011). Saberes pedagógicos y formación de profesionales en la actualidad. *VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas*, 8, 9 y 10 de agosto de 2011, La Plata. Teoría, formación e intervención en Pedagogía. EN: Actas. La Plata: UNLP. FAHCE. Departamento de Ciencias de la Educación. Disponible en http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.963/ev.963.pdf.
- Frigerio, G. (2012). Curioseando (saberes e ignorancias). *Educación y Ciudad*, 22, 81-102. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5705073.pdf>
- Jackson P. (1992). *La vida en las aulas*. Madrid: Ediciones Morata.
- Jackson P. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Meirieu, P. (2016). *Recuperar la pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves*. Buenos Aires: Paidós.
- Pérez Gómez, A. (1997). Socialización profesional del futuro docente en la cultura de la institución escolar: El mito de las prácticas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 29, 125-140.
- Perrenoud, P. (1994). Saberes de referencia, saberes prácticos en la formación de los enseñantes: una oposición discutible. En *Comptendu des travaux du séminaire des formateurs de l'IUFM* (págs. 25-31). Traducción de G. Diker Génova: Faculté de psychologie e de sciences de l'éducation & Service de la recherche sociologique.
- Perrenoud, P. (2005). El trabajo sobre el habitus en la formación del maestro. Análisis de las prácticas y toma de conciencia. En L. Paquay, M. Altet, W. Charlier, & P. Perrenoud, *La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias* (págs.265-308). México: Fondo de Cultura Económica.
- Perrenoud, P. (2017). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó-Noveduc.
- Recalcati, M. (2017). *La hora de clase. Por una erótica de la enseñanza*. Barcelona: Anagrama.
- Tardif, M. (2009). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Terigi, F. (2007). Exploración de una idea. En torno a los saberes sobre lo escolar. En G. Frigerio, G. Diker, & R. Baquero (Comps.), *Lo escolar y sus formas* (págs. 99 - 117). Buenos Aires: Del Estante.
- Terigi, F. (2013). *VIII Foro Latinoamericano de Educación: Saberes docentes: qué debe saber un docente y por qué*. Buenos Aires: Santillana.