



Autores: Perié, María Alejandra, Menso, María Carolina, Rincón, David Martín, Aguirre, Sebastián, Della Giustina, Sebastián y Sawczuk, Mauro Emanuel

Documento de conferencia

Hacia una ciencia del diseño. Análisis hermenéutico crítico de las principales estrategias metodológicas que definen la especificidad científica del diseño

Año: 2018

Perié, M. A., Menso, M. C., Rincón, D. M., Aguirre, S., Della Giustina, S. y Sawczuk, M. E. (2018). Hacia una ciencia del diseño. Análisis hermenéutico crítico de las principales estrategias metodológicas que definen la especificidad científica del diseño. *Investiga+*, 1(1), 275-278. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/302>

Documento disponible para su consulta y descarga en el [Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba](#)

Hacia una ciencia del diseño. Análisis hermenéutico crítico de las principales estrategias metodológicas que definen la especificidad científica del diseño

Towards a science of design. Critical hermeneutical analysis of the main methodological estates that define the scientific specificity of design

Alejandra Perié
Dra. en Arte
alejandraperie@gmail.com

Carolina Menso
Lic. en Diseño Gráfico
caromenso@gmail.com

David Rincón
Mgter. en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano
pronom@yahoo.com

Sebastián Aguirre
Lic. en Diseño Gráfico
visualaguirre@gmail.com

Sebastian della Giustina
Lic. En Diseño Gráfico

Mauro Sawczuk
maurosawczuk@gmail.com

Facultad de Arte y Diseño. Universidad Provincial de Córdoba

Resumen

El presente trabajo constituye un conjunto de reflexiones derivadas de una investigación gestada en nuestra institución hacia la investigación formal (pre-convocatoria 2015-2016, FAD, UPC). El proyecto intenta reflexionar –crítica y hermenéuticamente– sobre procedimientos metodológicos del campo del diseño, desde su constitución como disciplina autónoma hasta la actualidad. La pregunta principal que guía nuestra investigación es: ¿De qué modo los diseñadores se han dispuesto, al interior de su accionar proyectual, a delimitar un problema de investigación, obtener la información necesaria y establecer el método de trabajo más conveniente, en el mismo acto en el que hacen diseño?

El proceder del diseño ha sido imaginar cómo debieran ser las cosas, ideando artefactos y acciones para conseguir los fines deseados. Por su proceder, es que los tipos de razonamientos típicos de las ciencias no siempre son los más adecuados para una investigación proyectual. Herbert Simon, al introducir el condicional “cómo debieran ser las cosas”, invita a revisar la especificidad en que se postulan los razonamientos en el diseño. Un abordaje del diseño capaz de postular líneas de investigación de “corte científico” debería contar con diagnósticos analíticos de dichos procesos metodológicos, a fin de fortalecer la producción de conocimiento experto. El propósito de todo énfasis metodológico –de nivel universitario– es asegurar que los proyectos de investigación logren coherencia interna e integridad suficiente. Todo proceso orientado a una toma de decisión representa, ya se trate del conocimiento y la investigación, como del diseño y la proyectación, una combinatoria de componentes tácticos y estratégicos. En un espacio académico orientado al diseño, debemos preguntarnos si el diseño implica actividades imbricadas con la investigación o la investigación científica y en qué sentido el componente de investigación y saber inmanente al diseño se aproxima y se diferencia de la investigación y el saber de las ciencias naturales y sociales.¹

Palabras clave: ciencia del diseño – ciencia proyectual – métodos del diseño – proceso de diseño

Abstract

The present paper constitutes a set of reflections derived from a research developed in our institution towards formal research (preconvocational 2015-2016, FAD, UPC). The project reflects –critically and hermeneutically– the methodological procedures in the design area, from its constitution as an autonomous discipline to the present. The main question that guides our research is: How could the designer were able to spot in the same act, the investigation problem, obtain the necessary information and stablish the most convenient method of work? what design? the design procedure has been to imagine how things should be, creating artifacts and taking actions to achieve the desired results. By its procedure, is that the types of typical reasoning of science are not always the most appropriate for a project investigation. Herbert Simon, when

¹ Al tiempo que el diseño como disciplina hace referencia (inclusive etimológica) a un plan, programa o a algún tipo de anticipación de aquello que se pretende “conseguir”, la investigación requiere ser “diseñada”, es decir, requiere de la construcción planificada de un objeto de estudio.

introducing the conditional "how things should be", invites us to review the specificity in which the reasoning in the design is postulated. A design approach, able to postulate research lines of "scientific cut" must have analytical diagnoses of this methodological processes, in order to strengthen the production of expert knowledge. The purpose of any methodological emphasis, at the university level, is to ensure that research projects achieve internal coherence and sufficient integrity. All the process of making decisions represents, either knowledge and research, such as design itself, a combination of tactical and strategic components. In an academic space orientated to design, we must ask ourselves if the design implicates, activities interwoven with research or scientific research and in what sense the research component and the knowledge immanent to the design, approaches and differs from the investigation and the knowledge of the natural and the Social Sciences.

Keywords: design science – project science – design methods – design process

Desde la consolidación disciplinar del diseño –a comienzos del siglo veinte–, el mismo ha ido desarrollando e incrementando un interés por la construcción –con un cierto grado de autoconsciencia– de sus propios saberes; lo que implica inclusive –entre otras preocupaciones– una descomposición analítica y una teoría crítica del conjunto de creencias que lo determina en tanto representaciones y prácticas ideológicas. Dicho esto, último en un sentido clásico de ideología como doctrina que encamina un conocimiento y unas destrezas técnicas bajo una promesa utópica que, en este caso, es la optimización –sobre todo material– del medio ambiente. Se puede afirmar que la hermenéutica crítica del diseño es una entre otras preocupaciones, pues el grueso de los saberes aportados o sistematizados por la disciplina se orientan y encuentran su razón de ser en la consecución (teleológica) de efectos sobre el mundo. En función de tal contraposición o divergencia de propósitos y esfuerzos, es menester admitir que una parte sustantiva del conocimiento del diseño como disciplina sea no solo del-diseño sino acerca-del-diseño.

En esta breve existencia del diseño como disciplina y en este doble proceso (centrífugo [a] y centrípeta [b]) de construcción de los saberes del diseño, sus métodos, sus procedimientos, así como sus procesos y esquemas de trabajo han sido objeto de ambas orientaciones; ya [a] para ver aumentada su capacidad de resolver problemas frente a un mundo de comitentes, usuarios y/o consumidores (haciendo diseño), o bien [b] para conocer el funcionamiento –inclusive lógico– de los procesos de toma de decisión en el acto de diseñar (sabiendo acerca del diseño). En este último caso [b], a esta última objetivación (científica y no utilitaria) de los métodos, procedimientos y esquemas de trabajo; completando el proceso ya en un sentido teórico crítico, también el conocimiento del diseño ha sido guiado por [b1] un interés emancipatorio tal como podría sopesarse en el trayecto intelectual que abarca un arco complejo que se extiende entre las concepciones de razón e interés de Karl Marx y la *economía política del signo* de Jean Baudrillard (1969).

En un poco más de un siglo, el diseño ha producido un conjunto de textos que se orientan en ambas direcciones: [a] prescribiendo métodos –con una finalidad práctica– para un desempeño ajustado al éxito en la esfera profesional y [b] concentrando sus esfuerzos en saber acerca de la disciplina, sus posibilidades, sus creencias y sus promesas. Al momento de intentar una consideración conjunta de los textos (libros, manuales, etcétera) dedicados a los *métodos del diseño* (los métodos que orientan a los diseñadores en la secuencia de tomas de decisión en el propio acto de diseñar), una investigación se encuentra –necesariamente– con textos orientados en ambas direcciones. Por un lado, libros que se ocupan de una suerte de epistemología del diseño, en los cuales el problema del método queda imbricado en una trama más amplia y profunda en la que éste se relaciona con los alcances inclusive cognitivos del diseño (de autores tales como T. Maldonado, M. Bense, A. Moles, H. Simon, W. F. Haug y G. Selle, J. Gros, J. Llovet, etcétera). Por otro lado, también el método del diseño es formulado y presentado por otros textos, que tienden más bien a la divulgación y consolidación del oficio y se dirigen –fundamentalmente– a estudiantes y profesionales en formación (B. Munari, Ch. Jones, N. Chaves, N. Cross, etcétera). En este contexto, la pregunta por la *heurística del diseño* (provisionalmente: la manera de buscar la solución de un problema mediante métodos que orientan la indagación, el descubrimiento y la selección de alternativas) se distribuye –con mayor o menor consciencia– en este conjunto heterogéneo. A partir de este estado de la cuestión, el presente proyecto tiene la pretensión de avanzar registrando, comparando y criticando esta serie o sistema de posiciones al respecto, llevando a cabo una hermenéutica crítica de esta región de una posible ciencia del diseño.

Se parte del supuesto de que la práctica de la enseñanza del diseño con un formato que entrena, a través de una serie de ejercitaciones y simulaciones, en una idea liberal de la profesión (como productor liberal de proyectos, en los ámbitos institucionales y comerciales) puede constituirse, en el mediano plazo, en un severo factor regresivo en la consolidación epistemológica y teórica de la disciplina. Así, la disciplina en sí misma se ve reducida a la idea y a las habilidades y capacidades relacionadas con una praxis profesional instalada en la división mercantil de las competencias útiles. Por esta razón –y por otras– a los saberes teóricos específicos del diseño les corresponden muy diversos grados de profundidad, publicidad, autoconsciencia, rigurosidad, y criticidad, y se hallan dispersos y confundidos a la hora de establecer algunos parámetros para reconstruir un horizonte metodológico disciplinar. No obstante, el simple comentario y las más básicas prescripciones enunciadas con un fin didáctico constituyen el mismo aparato teórico que los textos que se mencionan como parte de las bases no ya profesionales sino epistemológicas del diseño ¿Cómo

producir un entrecruzamiento entre las representaciones teóricas de la disciplina o –siquiera– de sus estrategias heurísticas y metodológicas?

Esta investigación se propuso en sus inicios realizar una interpretación hermenéutico-crítica de una serie de formulaciones que han constituido el conjunto de métodos y determinaciones metodológicas características del campo del diseño, desde su constitución como disciplina autónoma hasta la actualidad. Con la pretensión de (i) estudiar, ordenar, y hacer un análisis crítico de estos métodos (generalmente pensados y comunicados a través de esquemas y diagramas espaciales), (ii) interrogar sus bases epistemológicas y las representaciones disciplinares por ellos implicadas y, (iii) elaborar documentos escritos y materiales visuales que organicen y comuniquen los resultados obtenidos. La pregunta principal interroga sobre qué tipo de cientificidad hay en las formulaciones del diseño sobre sus propios métodos.

El proceder del diseño ha sido el de imaginar cómo deberían ser las cosas, ideando artefactos y acciones para conseguir los fines deseados. Por la propia modalidad de su proceder habitual es que muchas veces los tipos de razonamientos típicos de las ciencias (naturales o sociales) no siempre son los más adecuadas para una investigación proyectual. Como afirmara Herbert Simon (1973), la introducción del verbo condicional “cómo debieran ser las cosas” probablemente invita a revisar la especificidad en que se postulan los razonamientos en el diseño. Un campo del diseño suficientemente desarrollado, capaz de postular líneas de investigación de “corte científico” debería contar con diagnósticos analíticos de dichos procesos metodológicos, a fin de fortalecer las posibilidades de producción de conocimiento experto. Se conviene en que el propósito de todo énfasis metodológico –de nivel universitario, especialmente– es asegurar que los proyectos de investigación alcancen niveles de coherencia interna e integridad suficiente.

Otras preguntas formuladas son, a saber:

- ¿Cuáles son los modos de explicar cómo es el proceder de la metodología proyectual? ¿Qué constantes se pueden determinar en ciertas explicaciones sobre los métodos?
- ¿Cuál literatura sobre los métodos del diseño ha cobrado mayor relevancia en los últimos veinte años?
- Siguiendo dicha literatura: ¿Cómo puede referirse a una ciencia proyectual?
- ¿Qué esquemas recurrentes pueden identificarse que permitan realizar una tipología de los métodos proyectuales mediante una reflexión metateórica?

Esto direccionó a pensar en cómo llevar a cabo una reflexión crítica en torno a una serie de procedimientos que han constituido la metodología propia del campo del diseño, desde su constitución como disciplina autónoma hasta la actualidad, interpretando documentos y materiales bibliográficos que han sido paradigmáticos en los espacios académicos.

En algún sentido se considera que las acciones para lograr una reflexión crítica podrían ser las siguientes:

- 1) Desarrollar elementos conceptuales que permitan integrar una comprensión de los fenómenos caracterizados como «heurísticos» en la cual resulte de incidencia el sentido de la actividad creadora o productora de diseño.
- 2) Construir un marco conceptual orientado a afianzar todo tipo de tareas proyectuales por medio del empleo analítico de conceptos referidos y aportados por el pensamiento en torno a los fenómenos caracterizados históricamente como «heurísticos».
- 3) Realizar revisiones del marco metodológico habitual en las investigaciones proyectuales, delimitados normalmente en una literatura de corte pedagógico y de mediano rigor científico, con el fin de completar, organizar y profundizar la noción de metodología o heurística del diseño.

Los criterios metodológicos apuntan al abordaje del estudio y la interpretación de un conjunto de casos (bibliográficos). El recorte de los casos relevados y listados se direccionó teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

- Textos paradigmáticos² centrados en el análisis de cómo es el proceso de diseño; cómo se diseña sin prestar atención o hacer consciente que el diseño es solucionar un problema.
- Textos paradigmáticos centrados en el análisis de cómo es el método para abordar la construcción y resolución del problema de diseño; cómo hay que diseñar, teniendo en cuenta que diseñar es resolver un problema.
- Textos paradigmáticos centrados en el análisis de cómo se da la incidencia de la heurística en la conformación de una ciencia del diseño (mundos posibles, ciencias de lo artificial, ciencia y proyectación).
- Textos paradigmáticos centrados en el análisis de cómo se establecen lógicas de razonamiento, comportamiento y acciones de orientación heurística, propias del diseño (heurística del diseño).

A continuación, se expone el corpus de textos originalmente seleccionados para llevar a cabo la tarea de análisis e interpretación:

- Ambrose-Harris (...) *Basics Design: Design Thinking* (...). Traducción castellana: *Metodología del diseño* (Barcelona: Parramón, 2010). [metodología del diseño]
- Breyer, G & Romberg, O. (1972) *Jornadas de Experiencias Visuales* (Tucumán: UNT) [heurística del diseño]
- Breyer, G. (2008) *La Escena Presente* (Buenos Aires: Infinito) [heurística del diseño]
- Breyer, G. (2007) *Heurística del diseño* (Buenos Aires: Nobuko) [heurística del diseño]

² Por paradigmáticos entendemos aquellos textos que han desencadenado discusiones de relevancia institucional en los ámbitos específicos del diseño.

- Herrera Batista, M. Á. (2010) "Investigación y diseño: reflexiones y consideraciones con respecto al estado de la investigación actual en diseño" En: No Solo Usabilidad, nº 9, 2010. Disponible en: nosolousabilidad.com. ISSN 1886-8592 [heurística y metodología proyectual]
- Llovet, J. (1977) *Ideología y Metodología del Diseño*. Barcelona: Gustavo Gili. [metodología y teoría del diseño]
- Lupton, E. (2011). *Graphic Design Thinking: Beyond Brainstorming*. New York: Princeton Architectural. Traducción castellana: (2012) *Intuición, acción, creación*. Barcelona: Gustavo Gili. [metodología proyectual]
- I.E.S. Chacel, Rosa Dpto. de Matemáticas (resumen) George Polya: Estrategias para la solución de problemas [heurística]
- Guy, J. (2008) *The Culture of Design*. Londres: Ed. Sage Publications. Traducción castellana: (2010) *La cultura del diseño*. Barcelona: Gustavo Gili. [metodología del diseño]
- Maldonado, T. (1961) "El diseñador como solucionador de problemas", en *Vanguardia y racionalidad*. pp. 125-129. Barcelona: Ed. Gustavo Gili. [heurística y metodología proyectual]
- Simon, H. (1969) *The Sciences of the Artificial*. Cambridge: MIT Press. Traducción castellana (1973) *Las ciencias de lo artificial*. Madrid: ATE. [heurística y heurística del diseño]

En este sentido, todo proceso orientado a una toma de decisión –considerada esta en su sentido más general– representa, con variaciones para cada paso (ya se trate del conocimiento y la investigación, como del diseño y la proyectación), una combinatoria de componentes tácticos y estratégicos. Motivo por el cual, en un espacio académico orientado al diseño, estamos obligados naturalmente a preguntarnos si el diseño como disciplina implica en sí mismo actividades imbricadas con la investigación o la investigación científica. Debemos aclararnos en qué sentido el componente de investigación y saber inmanente al diseño se aproxima y se diferencia de la investigación y el saber de las ciencias naturales y sociales. Su rango diferencial permitirá una aproximación a la comprensión del amplio "abanico" conceptual involucrado con la problemática del estudio metodológico del diseño.

Referencias bibliográficas

- Baudrillard, J. (1972). *Crítica de la economía política del signo*. México: Siglo XXI.
 Baudrillard, J. (1969). *El sistema de los objetos*. México: Siglo XXI.
 Simon, H. (1973). *Las ciencias de lo artificial*. Madrid: ATE.