



Autora: **Etchegorry, Mariana**

Documento de conferencia

La formación práctica en psicopedagogía, entre la educación superior y los contextos sociales complejos

Año: 2019

Etchegorry, M. (2019). La formación práctica en psicopedagogía, entre la educación superior y los contextos sociales complejos. En J. Aguirre, L. Proassi y C. De Laurentis (Comps.), *Congreso Latinoamericano. Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior* (pp. 826–831). Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/372>

ISBN: 978-987-544-908-4

La formación práctica en psicopedagogía, entre la educación superior y los contextos sociales complejos

Etchegorry, Mariana

Universidad Provincial de Córdoba, Argentina

direccion.psp.fes@upc.edu.ar

Eje: 5. Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la formación en docencia y en otras prácticas profesionales en la Universidad y en el Nivel Superior.

Resumen: El presente trabajo da cuenta de un avance del proyecto de investigación “La formación práctica de psicopedagogos. Instituciones, sujetos, espacios y tiempos para aprender la práctica profesional”. Se propone en el marco del doctorado en educación de la Universidad Católica de Córdoba. En el contexto provincial, la formación de psicopedagogos ha tenido una larga tradición de formación “terciaria”, en tanto hoy a partir de regulaciones nacionales y decisiones políticas jurisdiccionales, como la creación de la Universidad Provincial de Córdoba; se encuentra con toda la oferta pública de gestión estatal, Universitaria. En este sentido se propone responder a la pregunta ¿Cuáles son los rasgos distintivos de la formación práctica, a partir de los cuales se enseñan contenidos referidos al hacer profesional y los estudiantes construyen/aprenden los mismos? El objetivo general es analizar la formación práctica en psicopedagogía, en instituciones de educación superior de la provincia de Córdoba, a partir de los discursos de profesionales psicopedagogos. Es un estudio cualitativo, que desde una perspectiva socio-histórica e institucional, propone dos momentos de ingreso al campo; el primero exploratorio permitirá tomar decisiones en torno a los criterios de selección de los profesionales involucrados en el estudio. En este trabajo se comparten los análisis del primer momento a partir de los resultados de una encuesta virtual administrada a profesionales matriculados del colegio profesional y las regionales. Estos permiten inferir la complejidad de las relaciones entre las propuestas de formación y las demandas que atienden los profesionales en el campo laboral.

Palabras Clave: Formación Práctica - Dispositivos pedagógicos - Enseñar en el nivel superior - Aprender en el nivel Superior - Práctica Profesional

Introducción

El presente trabajo se construye en torno al proyecto de investigación presentado en el marco del doctorado en Educación, en la Universidad Católica de Córdoba. El mismo propone realizar un análisis de la formación práctica de los psicopedagogos en instituciones de nivel superior. Resulta interesante considerar los diálogos que se generan entre las propuestas de formación y las

ISBN: 978-987-544-908-4

demandas de los sujetos en el campo. La provincia con amplia tradición “terciaria”, se transforma progresivamente en universitaria a partir de regulaciones para la práctica profesional a nivel nacional (título de grado para inscripción en la superintendencia de salud). La formación práctica constituye un desafío importante para la educación superior, especialmente la universitaria, en tanto se reconocen centradas en lo académico - teórico, con cierto sentido aplicacionista de los aprendizajes logrados tras los recorridos teóricos. La propuesta de investigación busca recuperar la práctica profesional desde la perspectiva de psicopedagogos de la provincia de Córdoba, promoviendo la reflexión sobre los trayectos formativos. Los profesionales en ejercicio, despliegan “prácticas del conocimiento” (Guyot, 2016) es decir, conocimiento en acción, refiriendo al uso que se hace del conocimiento al enseñar, investigar o ejercer la profesión. Éstas encarnan las acciones de los sujetos, quienes significan a las mismas, construyendo sentidos en torno a los procesos complejos que interpelan a la profesión en el cotidiano.

Las prácticas del conocimiento psicopedagógicas, encarnan en los sujetos y configuran contenidos de enseñanza que se ponen especialmente en juego en el trayecto de formación práctica. En las mismas se identifican dimensiones teóricas, epistemológicas, ontológicas, éticas y políticas. En este sentido, el profesional ejerciendo el rol docente en el marco de la formación, asume una posición compleja, en tanto es demandado como docente y como profesional. Los estudiantes son los sujetos de la demanda en este caso particular, en busca de aprender estas prácticas del conocimiento.

El tema de la investigación es la formación práctica, en cuyo contexto los sujetos/estudiantes aprenden saberes sobre la práctica psicopedagógica. En consecuencia se problematiza el enseñar y aprender prácticas de conocimientos psicopedagógicos en la formación práctica, entendiendo que se configura un dispositivo. En la construcción del estado del arte, se encontraron investigaciones que hacen foco en la formación práctica. Se decide nombrarlas de esta forma tras analizar que este concepto, incluye las numerosas maneras de referir a la misma: prácticas pre-profesionales, prácticas profesionalizantes, prácticas finales, pasantías, residencia. Un alto porcentaje de investigaciones hicieron foco en los discursos de docentes y estudiantes mientras transitaban la formación; incluso analizando el uso de tecnologías específicas o algunas estrategias metodológicas puntuales (talleres, ateneos, cuadernos de campo, etc). En base a este rastreo, se ajustaron las preguntas de investigación y se tomó la decisión de analizar la perspectiva de los profesionales en el campo. los contenidos que se enseñan en la formación práctica; el encuadre institucional para analizar los discursos en una trama de relaciones complejas, situadas y sociohistóricas. En ese marco se elabora una pregunta central, ¿Cuáles son los rasgos distintivos de la formación práctica, a partir de los cuales se enseñan contenidos referidos al hacer profesional y los estudiantes construyen/aprenden los mismos, permitiendo así reconocer dispositivos pedagógicos? Se define como objetivo general analizar la formación práctica en psicopedagogía.

ISBN: 978-987-544-908-4

Se trabajan objetivos específicos que buscan identificar datos y valoraciones sobre la formación práctica en los discursos, evaluar las huellas de la misma en las prácticas actuales y caracterizar los dispositivos de formación práctica en instituciones de educación superior de la provincia de Córdoba, a partir de los relatos de formadores; finalmente analizar los marcos normativos y documentales de los mismos.

Referentes teóricos conceptuales

Se construye un recorrido teórico conceptual que permita pensar los aspectos que este proyecto implica. Las instituciones formadoras configuran dispositivos, y en el marco de los mismos se organizan dispositivos para la formación práctica. En consecuencia, es necesario plantear qué se entiende por institución. Enriquez (2002) analiza el concepto ligado a valores universales, define en ese marco las instituciones “de existencia” como aquellas que tienen como tarea central las relaciones humanas. Entre ellas la institución educativa que, como expresa Garay (1996) se configura en complejas tramas subjetivas. En este sentido, “... los enunciados universales atraviesan los distintos niveles de la organización educativa (...) implica la inscripción y expresión de esos universales, siempre con un resto, una brecha inherente a un acto que, en su movimiento, configura y da cuerpo a la organización” (Nicastro, 2017: 27)

Las instituciones formadoras en tanto educativas, configuran dispositivos. Éstos remiten a pensar el lugar de los sujetos en tramas de relaciones entre el hacer, el poder y los discursos que circulan. Expresa Deleuze al respecto, “las tres grandes instancias que Foucault distingue sucesivamente (saber, poder y subjetividad) no poseen, en modo alguno, contornos definitivos, sino que son cadenas de variables relacionadas entre sí” (Deleuze, 1990:155). Los dispositivos entonces configuran redes (Agamben, 2011) que movilizan prácticas, es decir tienen por objetivo hacer ver y hacer hablar. El dispositivo así entendido, puede caracterizarse como pedagógico (Bernstein, 1998), en tanto implican ciertos ordenamientos, que a partir de sujetos que enseñan (docentes) y sujetos que aprenden (estudiantes), ponen en marcha la transmisión de saberes. Un dispositivo pedagógico constituye “un conjunto de reglas que asegura y garantiza el funcionamiento, arreglo de tiempos y espacios, de personas, acuerdos teóricos y técnicos, (...). Combinatoria de componentes complejos que trabaja desde un pensamiento de estrategia y no de programa”. (Souto, 1999:104)

El dispositivo pedagógico refiere a “una configuración que entrama: determinados propósitos y supuestos, decisiones respecto del tiempo de trabajo, la secuencia de actividades, el tipo de intervención del formador, las definiciones que se adoptan respecto de temas que atraviesan los relatos, etc”. (Nicastro, 2017:143) Es decir, un artificio que a partir de ciertas decisiones posibilita el aprender. Los psicopedagogos alcanzan a partir de la formación de grado, saberes para desplegar una práctica profesional. Esas prácticas dan cuenta de contenidos de la disciplina, pero que coherentes con la línea de reflexión propuesta, no son contenidos teóricos que se aplican, sino que

ISBN: 978-987-544-908-4

constituyen prácticas de conocimiento (Guyot, 2016) Se pone en tensión los conceptos de pensamiento y acción, que “no necesariamente están mediados por la aplicación, como no lo están la teoría y la práctica” (Nicastro, 2016:36). Esta concepción, pone en el centro a los sujetos, y a una particular manera de pensar el contenido y la transmisión de los mismos, en la cual se pondrán en juego relaciones de saber-poder, vida-cotidianeidad, práctica-teoría, situacionalidad-historia (Guyot, 2016). Se trata entonces de profundizar en la complejidad que la formación práctica adquiere en el marco de estas conceptualizaciones.

Decisiones metodológicas

La investigación es cualitativa, desde un enfoque socio-histórico y una perspectiva institucional. El instrumento central será el análisis de los discursos de los profesionales del medio, no obstante se utilizan otros instrumentos como encuestas, narrativas pedagógicas, e incluso análisis documental de normativas, planes de estudio, programas y proyectos de práctica. Por otro lado, se propusieron dos momentos para realizar campo, el primero con carácter exploratorio, y el segundo de tipo descriptivo, para realizar a posteriori relaciones y análisis.

Actualmente se está finalizando la primera etapa, en la cual se realizaron entrevistas a informantes claves, directores, coordinadores y responsables de práctica de instituciones de nivel superior de la Provincia. Se recuperaron planes de formación, proyectos y programas de diferentes instituciones. Se realizó una encuesta a los profesionales matriculados que tras el análisis constituirá la base de la muestra sistemática para el segundo ingreso. La misma se construyó en relación a datos que no se encontraron a nivel del colegio profesional, y que resultan significativos para la definición de la muestra, si bien permite cuantificar algunos aspectos, se proponen preguntas abiertas. Se realizó una puesta a prueba del instrumento con profesionales de las diferentes regionales e instituciones. La encuesta permitió además reconocer instituciones relevantes del medio cordobés, identificar inserción laboral de los profesionales, reflexiones en torno a la oferta de formación práctica que transitaban y apreciaciones en relación al aporte de la misma a su práctica actual, datos sobre las edades (que también se pondrá en relación con los planes) e incluso la disposición para entrevistas en la segunda etapa de la investigación.

Discusión y primeros análisis de referentes empíricos

La encuesta fue enviada a todos los matriculados de la provincia de Córdoba, bajo el supuesto de que en tanto matriculado, se encuentra en ejercicio de la profesión. Se obtienen 261 respuestas, de las cuales el 68,2% corresponden a matriculados de la región centro, 5,7% regional Río Cuarto, 13% de la regional Villa María, el resto de las sedes. Se registran un 9,6% de respuestas que no se encuentran matriculados actualmente, se infiere que se relaciona con el tiempo de emisión del título. En relación a la titulación, un 34,5% es psicopedagogo y un 17,2% psicopedagogo y profesor en psicopedagogía, de los cuales un 33,3 % realizó el ciclo de complementación curricular obteniendo el grado. 33% es Licenciado en psicopedagogía universitario y un 7,7% Profesor

ISBN: 978-987-544-908-4

Universitario en psicopedagogía. El 52,5 % se formó en el Instituto Superior Dr. Domingo Cabred, 10,7% en el Instituto Católico Superior, 6,5% en el Instituto Victor Mercante, y 5,4% en el Instituto del Rosario ambos de Villa María. En relación a los licenciados, el 31,6% en la Universidad Provincial de Córdoba, 16% Universidad Nacional de Río Cuarto, 13,9% Universidad Católica de Córdoba, 18,2 % Universidad Blas Pascal, 8,6% Universidad Nacional de Villa María. El 11,68 % restante se formó en otras provincias.

En relación al desempeño profesional, el 53,3% se desempeña en el ámbito de la salud, consultorio privado, mientras que un 8% en salud pública; mientras que el 44,4% como docente de apoyo a la integración, no obstante aparece recurrentemente la falta de formación tanto pedagógica como respecto a la discapacidad. Un 25,3% en equipos de orientación escolar. Se identifican profesionales en ámbitos como el comunitario 6,1%, jurídico forense 0,8% y laboral 1,5%. Estos porcentajes son consistentes con expresiones como, “Creo que faltan profesionales formados y formaciones específicas en jurídico forense”.

Si bien un alto porcentaje no recuerda cómo se nombraba la práctica (18,8%), un 41,4% refiere a práctica de gabinete, refiriendo a la manera en que se nombraban en el marco del Instituto Cabred. Otros refieren a práctica profesionalizante 18,4%, práctica pre-profesional 13% y residencia 3,8 %. Estos datos son consistentes con las instituciones de procedencia, incluso puede inferirse la relación con las instituciones terciarias. En el mismo sentido el 47,5% realizó prácticas durante el último año de formación; 29,5% realizó prácticas en el marco de cátedras de formación específica, 39,5% tuvo prácticas desde primer año. Podemos dar cuenta de los diferentes formas que adopta la propuesta de práctica en el marco de las instituciones de la provincia, no obstante hay un predominio de propuestas con espacios diferenciados lo que se relaciona con el predominio de la formación de nivel superior “terciaria”. Por otro lado, un 41,8% considera que la práctica no lo preparó para los desafíos del campo; el 19,9 % considera que le permitió atender a la demanda de los sujetos y 36,4 % considera que lo preparó para los diferentes ámbitos, un 15,3% considera que sólo lo preparó para la práctica de consultorio. En las respuestas abiertas, se puede dar cuenta de conciencia respecto a la formación permanente, no obstante se plantea la necesidad de la inclusión de la práctica en relación al aprender de sujetos con discapacidad, siendo que un 44,4% se encuentra inserto en este campo laboral. Se plantean contraposiciones, sujetos que refieren a la importancia de tener una práctica final, mientras que en su mayoría (en relación a aquellos que no contaron con las mismas) el requerimiento de espacios de formación práctica durante los últimos años. Estos porcentajes permiten plantear la relevancia de las instituciones por un lado, pero también la posibilidad de identificar sujetos ligados a las mismas en el segundo ingreso al campo. Se abren preguntas que orientarán los ejes de entrevistas para el segundo momento, sobre las características de los docentes o profesionales que acompañaron las prácticas, la gestión de los tiempos, la articulación con las instituciones destino de las prácticas, los contenidos/saberes que

ISBN: 978-987-544-908-4

consideran se transmitieron durante la misma.

Consideraciones finales

Los saberes sobre la psicopedagogía y su hacer, se construyen en el marco de instituciones, en las cuales es posible (o no) reconocer “dispositivos pedagógicos” (Bernstein, 1998). Éstos se configuran sobre la base de relaciones saber-poder, que permitirán analizar posibles transformaciones en diálogo con los contextos. Como expresa Guyot, generar “nuevas alianzas” para el desarrollo de “saberes calificados racional y críticamente” (2016:57) La propuesta de investigación busca constituir un aporte significativo a la reflexión sobre la constitución de la disciplina, su análisis epistemológico en el marco de las ciencias sociales, y las decisiones en torno a la construcción de propuestas formativas de nivel superior en diálogo con los contextos y las necesidades de los sujetos en el campo.

6. Referencias bibliográficas

- Agamben, G. (mayo - junio de 2011). ¿Qué es un dispositivo? (R. Fuentes Rionda, Trad.) *Sociológica*(Año 23 Número 73), 249-264.
- Bernstein, B. (1998). *Pedagogía, control simbólico e identidad*. Madrid: Morata.
- Deleuze, G. (1990). ¿Qué es un dispositivo? En V. autores, *Michel Foucault filósofo*. Barcelona: Gedisa.
- Enriquez, E. (1989). El trabajo de la muerte en las instituciones. En R. Kaës, *La institución y las instituciones*. Buenos Aires: Paidós.
- Garay, L. (1996). La cuestión institucional de la Educación y las escuelas. Conceptos y reflexiones. En I. Butelman, *Pensando las instituciones*. (págs. 126-158). Buenos Aires: Paidós.
- Guyot, V. (2016). Epistemología, prácticas del conocimiento y universidad. *Itinerarios educativos*(9), 43-58.
- Nicastro, S. (2017). *Trabajar en la escuela. Análisis de prácticas y experiencias de formación*. Rosario: Homo Sapiens.
- Nicastro, S., & Greco, M. B. (2016). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación* (5° Edición 2016 ed.). Rosario: Homo Sapiens.
- Souto, M. (1999). *Grupos y dispositivos de formación. Facultad de Filosofía y letras*. Buenos Aires: Novedades Educativas. Serie Los documentos 10.