



Autores: Olivieri, Alfredo Luis; López, María Eugenia y Molina, Daniela Alejandra

Documento de conferencia

Desafíos de la escritura académica en psicopedagogía. Acompañar a estudiantes en su trabajo final

Año: 2020

Olivieri, A. L., López, M. E., y Molina, D. A. (2020). Desafíos de la escritura académica en psicopedagogía. Acompañar a estudiantes en su trabajo final. En A. Testa, E. Rufinetti, y L. Arese (Eds.), Actas X Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas. Las urgencias del presente: desafíos para las Ciencias Sociales y Humanas (Vol. 1, pp. 483-493). Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/374>

Documento disponible para su consulta y descarga en el [Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba](#)

Desafíos de la escritura académica en psicopedagogía.

Acompañar a estudiantes en su trabajo final

OLIVIERI, ALFREDO LUIS (Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba)
alfredoluis.olivieri@gmail.com

LOPEZ, MARÍA EUGENIA (Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba; FFyH - UNC)
mariaeugenialopez@ffyh.unc.edu.ar

MOLINA, DANIELA ALEJANDRA (Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba.)
molinadanielapsp@gmail.com

Resumen



La presentación pretende dar cuenta del proceso en el que se encuentra el proyecto de investigación denominado "Escritura acompañada en la elaboración del Trabajo Final de Licenciatura (TFL) en Psicopedagogía en la Facultad de Educación y Salud (FES) de la Universidad Provincial de Córdoba".

El objetivo general del proyecto es explorar las prácticas de acompañamiento de escritura académica del TFL que desarrollan los profesores metodólogos y contenidistas, quienes son parte de un dispositivo de trabajo en la FES.

El enfoque desde el cual se desarrolla el proceso investigativo responde a los marcos teóricos metodológicos de la investigación cualitativa desde una mirada interpretativa. Este desafío convoca desarrollos teóricos sobre la alfabetización académica nutriendose de los aportes de la perspectiva "Enseñar a leer y escribir a través del curriculum".

Intentamos aportar una mirada respecto a los desafíos de escribir en psicopedagogía que surgen en el análisis de formas de acompañamiento de las prácticas de escritura académica. En relación a ello nos interesa profundizar algunas conceptualizaciones en torno a problemáticas de alfabetización académica que adquieren características singulares en la formación de grado de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía.

Consideramos que tematizar las prácticas de enseñanza frecuentes al momento de la escritura de un trabajo final de grado, resulta necesario si se reconoce la responsabilidad que tienen las universidades en relación al egreso de sus estudiantes.

Palabras clave: Escritura acompañada, prácticas de enseñanza, trabajo final de grado de Psicopedagogía, autoría de pensamiento, posición del escribiente.

Desafíos de la escritura académica en psicopedagogía. Acompañar a estudiantes en su trabajo final.

Introducción

La presentación pretende dar cuenta del estado de avance en el que se encuentra el proyecto de investigación denominado “Escritura acompañada en la elaboración del Trabajo final de Licenciatura en Psicopedagogía en la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba” (en adelante FES-UPC), financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba.

El objetivo general del proyecto es explorar las prácticas de acompañamiento de escritura académica del TFL que desarrollan los profesores metodólogos y contenidistas, quienes son parte de un dispositivo de trabajo en la FES.

Este desafío convoca desarrollos teóricos sobre la alfabetización académica nutriéndose fundamentalmente de los aportes de la perspectiva “Enseñar a leer y escribir a través del curriculum”. Intentamos aportar una mirada respecto a los desafíos de escribir en psicopedagogía que surgen en el análisis de formas de acompañamiento de las prácticas de escritura académica, recuperando allí referencias teóricas claves en el marco de la propia disciplina como las de Alicia Fernández y Silvia Schlemenson.

Las preocupaciones que se abordan en esta presentación se relacionan con el modo singular que adquieren las problemáticas de alfabetización académica en la formación de grado de la carrera de Psicopedagogía y, específicamente, en el proceso de elaboración de los Trabajos Finales de Licenciatura. Entre estos intereses específicos de la indagación se puede mencionar, el foco puesto en la enseñanza de la escritura; ya que se cree que a través de este proceso los profesores pueden desplegar la enseñanza de prácticas discursivas aprendidas a lo largo de la formación, que a su vez incluyen modos sobre formas de leer y escribir que se fueron desarrollando al interior de la comunidad académica de la que se es parte.

Enseñar a escribir psicopedagogía, mientras se intenta producir conocimiento específico del campo en el marco de un trabajo final de licenciatura, conlleva posicionamientos que dan cuenta de lo que es estar implicado en una producción discursiva. Habría una relación directa -aunque no lineal- entre aprender la disciplina y escribirla, estando ambas imbricadas en el proceso de enseñar a leer y escribir. En tal sentido rescatamos el trabajo de Olivieri y otros (2018) en el que se concluye que “no se puede enseñar a leer y escribir sin hacer psicopedagogía y no se puede aprender la misma sin enseñar a escribir”. Por lo tanto creemos que en este proceso se ve implicada a la autoría de pensamiento (Fernández, 2007). Por esto, esta presentación destina un lugar central a analizar cómo la enseñanza

de la lectura y escritura colaboran con el desarrollo de la autoría y la construcción de la posición del escribiente.

El proyecto de investigación: algunas precisiones teórico-metodológicas.

Este proyecto se orienta a indagar las prácticas de enseñanza vinculadas a la escritura de textos académicos en la Licenciatura en Psicopedagogía, en el trayecto final del cursado. Se focaliza en las prácticas de acompañamiento para la construcción del Trabajo Final de Licenciatura (en adelante TFL) por parte de docentes expertos en las áreas temáticas que aborda este trabajo (denominados contenidistas) y en la metodología de investigación (metodólogos). Interesa conocer, desde la perspectiva de los sujetos (estudiantes que realizan su TFL, contenidistas y metodólogos), las características, modalidades y efectos que asume y produce el dispositivo de acompañamiento del TFL (en sus dimensiones didáctica, organizativo-administrativa y subjetiva, entre otras). Resulta de particular interés investigativo el hecho de que el dispositivo de la FES-UPC se configura de modo singular y se diferencia del formato más habitual en las universidades que exige un trabajo muy autónomo de estudiantes, no forma parte de una unidad curricular específica sino que se construye al terminar toda la cursada y que, en general, implica el acompañamiento de un único director del trabajo de investigación o tesis.

El contexto conceptual de esta investigación remite principalmente a desarrollos teóricos en torno a la alfabetización académica, retomando antecedentes de los equipos de Paula Carlino (GICEOLEM-UBA- CONICET), Gloria Borioli (UNC) y Federico Navarro (UBA- CONICET)

Dado el interés de conocer las prácticas de enseñanza que desarrollan los profesores de carreras de formación profesional e involucran prácticas de escritura académica, es que el proyecto se asienta en un enfoque metodológico cualitativo de corte interpretativo. Del objetivo general de exploración de las prácticas de acompañamiento de escritura académica del TFL en la Licenciatura en Psicopedagogía de la FES-UPC que desarrollan los profesores (metodólogos y contenidistas), se desprenden como objetivos específicos: el relevar las prácticas de acompañamiento de la escritura académica de esta producción textual, describir las prácticas de enseñanza relevadas en instancias de acompañamiento y explorar los aportes que se realizan desde el campo de conocimiento específico y desde lo metodológico en su articulación al momento de la elaboración del TFL.

El enfoque desde el cual se encara el proceso investigativo responde a una tradición cualitativa y una mirada interpretativa. Este enfoque es coherente con la convicción de que las preguntas y los problemas de investigación surgen de y vuelven a los actores sociales y, en este caso, a las instituciones educativas. Al analizar las fuentes de las que nacen las problemáticas a investigar en relación a la lectura y la escritura en ámbitos académicos y su enseñanza Carlino (2004) afirma:

La gran mayoría de estos estudios (...) a la vez parten de y nutren a problemas surgidos de la enseñanza. Enseñar no es sólo un punto de llegada hacia donde volcar resultados que emanan de preocupaciones ajenas, sino una cantera de donde recoger problemas para ser indagados. (p.322)

En esta investigación se considera que no sólo se debe ingresar a las aulas para relevar y analizar, desde una posición de exterioridad, prácticas de acompañamiento del proceso de escritura, sino darle un lugar de relevancia a la propia mirada de sus protagonistas mientras se tematiza el propio involucramiento de los investigadores en la temática y en la vinculación con los sujetos en las situaciones de trabajo de campo.

Particularmente en nuestro caso la investigación toma elementos del enfoque de investigación-acción en tanto el equipo está conformado por docentes de la FES, algunos de los cuales tienen directa relación con las unidades curriculares de TFL y/o son contenidistas, y por recientes egresadas de la Licenciatura en Psicopedagogía que iniciaron su participación en el equipo siendo estudiantes inmersas en el proceso de escritura de su propio TFL. Por lo tanto todos son actores interesados, estrechamente involucrados en el objeto de investigación, y profundamente comprometidos con la producción de un conocimiento que retorne a los actores y a la institución en forma de reflexiones, sugerencias o propuestas de intervenciones pedagógicas apropiadas, situadas, en dirección a la mejora de las condiciones en que los estudiantes transitan su TFL y pueden, por lo tanto, culminar sus estudios universitarios.

Para ello se considera necesario profundizar la indagación respecto a la posición del docente acompañante desde su saber en el área del conocimiento específico de la formación (el contenidista), la del docente que acompaña el proceso desde lo metodológico (el metodólogo), y la posición de los estudiantes, que deben encarar este proceso de indagación y escritura en forma grupal. Es así que las voces, las producciones y las intervenciones en clases y tutorías por parte de los docentes y estudiantes cobran significatividad.

El diseño metodológico incluye:

| Observación participante en 4 clases de la unidad curricular TFL, correspondientes a 3 metodólogos.

| Observación de al menos un encuentro de acompañamiento/tutoría de cada docente metodólogo incluido en el proyecto, a uno o más pequeños grupos a su cargo.

| Entrevistas semiestructuradas a los 3 metodólogos y 4 contenidistas.

| Entrevistas a estudiantes bajo la modalidad del focus group que, además de la conversación, incluyó una serie de estrategias específicas para provocar la

profundización en algunos tópicos. Las estudiantes fueron convocadas a esta instancia respetando la conformación de los pequeños grupos de elaboración del TFL.

La primera actividad propuesta en el focus group fue una lluvia de ideas, para la que se presentó a cada grupo de estudiantes un afiche titulado “Trabajo Final de la Licenciatura”. En él cada estudiante pasaba a escribir palabras que les representara dicho título y luego se habilitaba la conversación en torno a las razones por las que habían escrito esas palabras.

La siguiente actividad consistía en un juego de analogías, cada estudiante debería adjudicar un sustantivo, adjetivo y verbo tanto para el metodólogo como al contenidista. Cada cual lo escribía en un cuadro de doble entrada y al finalizar se propendía a conversar acerca de las razones de las analogías que establecieron.

En tercer y último segmento se invitaba a los grupos a realizar una técnica de dramatización o “rol playing” representando el rol del metodólogo y del contenidista con sus estudiantes en un encuentro de revisión del trabajo que están llevando a cabo.

Historizando el dispositivo

Desde la conformación de nuestra reciente universidad una preocupación política atraviesa el proceso de construcción del posicionamiento de la psicopedagogía en el campo de las ciencias sociales.

En Olivieri y otros (2018) se hace referencia a lo conveniente de realizar un recorte en el tiempo que permita contactar con modos de acompañamiento en la escritura académica en la elaboración de Trabajos Finales de carrera. Esta necesidad de historizar las prácticas de enseñanza parte de una mirada sobre cómo se asume el acompañamiento de los tránsitos desde estados iniciales de aprendizaje a estados más avanzados en relación al TFL. Ello pone en evidencia que las prácticas de enseñanza históricamente se han realizado desde muy diversos puntos de partida considerando las definiciones propias sobre lo que se necesita para aprender a escribir y los modos de escribir académico en la vida universitaria, tensionando la pregunta por, qué es escribir psicopedagogía y qué sería escribir psicopedagógicamente.

Es en el marco de la creación del plan de estudios que transforma el plan que otorgaba el título de Profesor en Psicopedagogía y Psicopedagogo (1968) en Tecnicatura en Psicopedagogía (2003), que aparecen las figuras de acompañante metodólogo y contenidista. En la fundamentación se consideró al trabajo final como un espacio curricular, planteado como momento de cierre de un ciclo dentro de la formación superior, proponiendo un acompañamiento y orientación al alumno para que fuera capaz, desde la elaboración de una tesina, de generar y de llevar a cabo su propio proyecto de investigación. Este planteo

en la práctica del acompañamiento, tal como lo menciona una de las profesionales que formó parte de aquel momento instituyente, se caracterizó por ciertas “inconsistencias”. Como lo señalan dos profesoras entrevistadas (M.C y C.L), los profesores habrían de enseñar a investigar sin tener experiencia propia en ello y, por tanto, carecer de herramientas para acompañar de un modo más potente el aprendizaje de sus estudiantes.

“En este recorrido el objetivo es llegar a develar aquello que interpela con el desafío de enfrentar por primera vez una pregunta formulada en el proceso particular de conocimiento del alumno y no sólo desde la propuesta del docente.” (documento-programa Trabajo Final, Prof. M.C.)

El contexto institucional que comienza con el cambio de plan, desde la puesta en marcha de un ciclo de complementación para acceder al grado de licenciado en psicopedagogía (2015), fue complejo pues las discusiones en el mismo giraron en torno a qué se debía investigar y cómo. Tal como lo expresa una de las entrevistadas, *“complicado fue, como sentar la base de algo que no estaba...”* (metodóloga, Prof. M.C). Cabe señalar que estas discusiones aún no están saldadas y permanecen en el cotidiano del trabajo de acompañamiento, tal como se releva en el trabajo de campo actualmente.

Como se observa, la incorporación de la investigación en la carrera trajo entonces múltiples desafíos para profesores y estudiantes, entre otros, el aprendizaje de una manera de pensar las problemáticas posibles de estudiar el campo del quehacer profesional, así como la producción de un trabajo escrito. Cuestión que expresó la necesidad de la pregunta política y el valor de poner a disposición de los estudiantes herramientas de escritura académica.

Esta cuestión pone en vilo algunas tensiones en torno al acompañamiento que se viene desarrollando de acuerdo a la transición de los planes de estudio de la carrera (Planes correspondientes a las Resoluciones N° 550/2003 y N° 0179/2015) y que evidencia cómo los psicopedagogos y profesionales de otras disciplinas ponen a disposición su saber en torno a la enseñanza.

Por un lado aparecen cuestiones relacionadas a compatibilización de posiciones teórico-metodológicas de quienes, en ese momento, oficiaban de metodólogos y contenidistas y por otro, dificultades en la posición sobre la construcción del objeto de conocimiento (Olivieri y otros, 2018).

“...en un principio éramos tres psicopedagogas y otras licenciadas en ciencias de la educación como metodólogas” (metodóloga, M.C.).

“Con algunos profesores teníamos un ida y vuelta, con otros no, se generaba como un nudo, un cuello de botella muy difícil” (contenidista, C.L)

“...yo me encontraba con posiciones como una cosa teórica, muy estructurada, no había la posibilidad de la construcción donde desde la psicopedagogía una le pone tanto énfasis”, “... esta cosa tan rígida, es lo que algunos estudiantes padecieron” (metodóloga. M.C.)

En este sentido, la lectura frente a las prácticas actuales de enseñanza se tensionan con la historia de esas prácticas en nuestra casa de estudios donde ya se manifiestan dificultades en el par acompañante metodólogo-contenidista:

(...) ingresar en una comunidad disciplinar determinada implica apropiarse de sus usos instituidos para producir e interpretar sus propios textos, y eso solo puede hacerse con la ayuda de los miembros de esa cultura disciplinar, que muestren y compartan con los recién llegados las formas de interpretación y producción textual empleadas en su dominio de conocimiento. (Fernández, Izuzquiza, Ballester, Barrón, Eizaguirre y Zanotti, 2012: 28)

De allí, que se considera que no se puede mirar solamente los procesos que hacen nuestros estudiantes que transcurren este tramo final de licenciatura, sino que también cómo se posicionan los profesores en relación al escribir psicopedagógicamente, especialmente cuando los equipos de acompañamiento de los estudiantes en este tránsito, están conformados por profesionales psicopedagogos y por otros que no lo son. Entonces el desafío puede ser elucidar en torno a construir disciplina desde las perspectivas de origen.

Escribir a pedido

Quizás una de las marcas más inquietantes de los trabajos finales de licenciatura radica en que son una “escritura a pedido”. No son una expresión de escritura autónoma donde el vivo interés por el tema a indagar, la intrincada relación entre los nuevos saberes conquistados y las herramientas del lenguaje para nombrar y decir lo indagado, el placer de dar a conocer los resultados del proceso de investigación, sean el motor de la práctica de escritura. Pero además está cargada con el peso de la acreditación que vendrá luego de su aprobación.

Los trabajos finales de licenciatura consisten en un trabajo que otro pide que escriban para dar cuenta de unos saberes acumulados en el campo académico y profesional en que se forman, pero que al mismo tiempo aporte novedad a ese mismo campo. Ese otro que pide tiene múltiples rostros: es la academia, el plan de estudios, un reglamento de trabajo final, los modos históricamente instituidos para garantizar el pasaje de una posición de estudiante a una posición de profesional, y finalmente toma un rostro humano, uno o dos profesores universitarios (en el caso de las carreras bajo estudio en la UPC los/as estudiantes cursan dos unidades curriculares cuatrimestrales, en el último año de la carrera, en las que van construyendo este trabajo y se denominan Trabajo Final I y II).

Ese profesor condensa los mandatos y los traduce en consignas, tiempos, exigencias, contenidos de enseñanza y modelos organizacionales. Ahora bien, en el formato de la organización curricular de la carrera de Psicopedagogía, los profesores de Trabajo Final I y II son especialistas en metodologías de la investigación y no necesariamente especialistas en las temáticas de investigación vigentes en la Facultad, en las que se inscriben los proyectos de los/as estudiantes. Allí aparece la figura de otro docente que opera como “contenidista”,

quien en general es integrante de los equipos de investigación que hacen lugar a estos “egresantes” y por lo tanto es un especialista en las temáticas en juego.

Ahora bien, para ser metodólogo o contenidista no existe como pre-condición ser especialista en las prácticas discursivas ni en su transmisión. Nuevamente entonces, el acompañamiento en la construcción del proyecto de investigación, la coherencia metodológica y teórica podrían estar garantizadas por estos dos profesores, pero no está muy claro quién y cómo acompaña en la escritura.

Hasta aquí la escritura aparece analizada en tanto práctica discursiva, que en contextos académicos presenta desafíos que constituyen una novedad para los/as estudiantes. A ello se suma otra preocupación inherente a la mirada específicamente psicopedagógica. Esta es cómo en ese proceso se construye una posición: la del escribiente y autor.

La construcción de una posición: el escribiente y su autoría de pensamiento

La escritura como objeto de análisis psicopedagógico reviste un carácter particular en tanto es definida desde un campo específico de saber disciplinar, que lo diferencia de otros abordajes como la pedagogía, la didáctica, la literatura, entre otros. La escritura siendo una de las producciones de mayor subjetivación del individuo (Schlemenson, 2005) promueve posibilidad de elaborar marcas del propio pensamiento, las cuales advienen tales en función de un complejo proceso que ha dado un monto de significatividad a esta forma de representación. Esta representación es capaz de ser reencontrada o rechazada toda vez que un sujeto se encuentre con los procesos propios de la escritura, sean éstos interpretar, resignificar, organizar e inscribir, en espacios académicos y en función de sus requisitos, o fuera de ellos.

La pregunta por la escritura puntualiza un eje de análisis que se incluye en un concepto aún más complejo como lo es el de producción simbólica, proceso constitutivo que da cuenta de las marcas subjetivas de los individuos, en esta oportunidad, pensados en relación a los estudiantes de psicopedagogía y en particular sobre aquellos que se encuentran en proceso de escritura de su trabajo final. En este proceso, es de interés conocer cuáles son las particularidades y/o dificultades, así como qué tan interpelados se encuentran estos sujetos, a quienes se los considera doblemente vinculados al proceso de escritura, por un lado, como objeto de conocimiento propio de la disciplina y por otro, como un proceso intrínseco al estudiante, que se pone en marcha, mientras se aprende sobre él.

En este escenario de posibles definiciones se piensa en el aprendizaje de la disciplina que los estudiantes construyen por la escritura de sus trabajos finales, instancia necesaria para el enriquecimiento de su bagaje referencial y simbólico en función del cual se profesionaliza. Así, se escribe sobre aprendizaje y se aprende a escribir, se aprende a investigar y se investiga

sobre aprender, posibilidades de doble implicancia que se anudan al interior del campo profesional psicopedagógico dada la trama en la que se teje su objeto de estudio.

Es un desafío el acompañamiento que llevan a cabo los profesores contenidistas y metodólogos, si se piensa en su intervención como habilitadora de un espacio en el cual el estudiante construye una posición como escribiente. Para que esta posición advenga tal, en el marco de la escritura de los trabajos finales, el espacio a construir entre escribientes y profesores habrá de albergar la voz de los estudiantes acerca de los sentidos construidos por ellos en relación a su trabajo final de licenciatura, oportunidad de tomar la palabra en la profundización de aquello que en el campo disciplinar que se encuentran transitando ha producido pregunta y teorización. Consideramos en relación a ello que, es allí donde las posibilidades de ser autor se despliegan.

El espacio al que hacemos referencia requiere apertura (pero no fisura), serán los profesores contenidistas y metodólogos quienes en función de su acompañamiento en la enseñanza construyan bordes (que no significa limitación), los cuales organizan e instituyen pilares disciplinares del quehacer que se está construyendo. Se puede pensar en la enseñanza de la disciplina y de los aspectos formales y estructurales de la escritura académica, sin embargo, la posibilidad de ser autor y constructor de conocimientos no necesariamente ha sido tal por las acciones intencionales de la enseñanza, tampoco sin ellas ya que desafían los procesos de invención y creatividad. No obstante, la posición del escribiente, aquel que despliega su autoría de pensamiento como posición que nos interesa, y se reconoce como productor y partícipe de tal producción (Fernández, 2007), ha sido construida en los bordes disciplinares y de acompañamiento, así como fuera de ellos, e incluso aún antes del tránsito de los estudiantes por los ámbitos académicos.

Reflexiones finales

En este punto de la investigación, los datos y las preguntas construidos hasta aquí nos obligan a una nueva inmersión en las conceptualizaciones que hemos desplegado en este artículo para retornar con nuevas inquietudes a la información relevada.

Con respecto a la historización de las prácticas de enseñanza-acompañamiento, la preocupación que tenían los referentes del plan anterior (profesoras entrevistadas M.C. y C.L.) sigue vigente hoy y particularmente con la tensión que implica acompañar la construcción de la cultura académica y disciplinar psicopedagógica. Y esto remite tanto a escribir académicamente como a escribir los textos que los psicopedagogos escriben.

En torno al dispositivo de Trabajo Final de Licenciatura que organiza el modo de producción del trabajo de los/as estudiantes y el modo en que los/as profesores/as se disponen para acompañar ese proceso nos preguntamos por las razones que subyacen a las definiciones

y la forma que toma el dispositivo, por cuánto de ese dispositivo se “explica” por el modo de ingreso de las prácticas de investigación a una carrera que sólo hace 5 años que es universitaria, por los modos de acompañamiento instituidos desde las experiencias formativas del plan de estudios anterior.

Específicamente, la definición del par metodólogo-contenidista y sus particularidades nos remite a pensar qué oportunidad han tenido y tienen los propios psicopedagogos de constituirse en acompañantes metodológicos. ¿Por qué se define así ese par? ¿Por qué es casi nula la designación de psicopedagogos como metodólogos en los TFL? ¿Sólo se explica por razones administrativo-laborales? o ¿remite a una desarticulación entre la psicopedagogía como profesión y la investigación psicopedagógica como forma de producción de conocimiento?

Lo propuesto en este artículo abre otra línea de preguntas: ¿qué formas específicas de acompañamiento pueden proponer los psicopedagogos (contenidistas y/o metodólogos) en relación a la escritura como práctica discursiva caracterizada por aspectos que luego se podrán constituir (o no) en una posición de autoría? ¿Qué oportunidad encuentran los estudiantes para el despliegue de su pensamiento de acuerdo a las temáticas que abordan? Considerando que la posición de escribiente, es subjetiva y crea condiciones de posibilidad de ser autor, ¿se enseña? En este sentido es digno que nos preguntemos por las condiciones de enseñanza que serían necesarias, a la vez, qué características debería tener el dispositivo de TFL para la constitución de esa posición.

Referencias bibliográficas

- Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. En *Educere, Revista Venezolana de Educación*, Año 8 N° 26 (ISSN 1316-4910). Universidad de Los Andes, Mérida, julio - agosto – septiembre de 2004, 321-327. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19901/2/articulo4.pdf>
- Carlino, P. (2005a) Enseñar no sólo exponiendo: enseñar a exponer en la universidad. En *Revista: Educación, Lenguaje y Sociedad* ISSN 1668-4753 Vol. III N° 3 (diciembre 2005): 207-229.
- Carlino, P. (2005b). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Fernández, A. (2007). *Poner en juego el saber*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Fernández, G; Izuzquiza, M; Ballester, M; Barrón, M; Eizaguirre, M; Zanotti, F. (2012) Análisis de condiciones didácticas en la enseñanza académica. La lectura y la escritura en la formación de profesores. En Laco, L.; Natale, L.; Ávila, M. (comps) *Jornadas “La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional”* Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional – edUTecNe
- Olivieri, A.; Arnolletto, A.; Molina, D.; Rodríguez, C. y El Hay, P. (2018). Investigar la escritura de los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba. *Revista: INVESTIGA+*. Publicación de la Dirección de Posgrado e Investigación de la Universidad Provincial de Córdoba. Córdoba, Argentina, año 1, número 1.
- Schlemenson, S. (2005). *Leer y escribir en contextos sociales complejos. Aproximaciones clínicas*. Buenos Aires: Paidós.