



Autoría: Jakob, Ivone; Rosales, Pablo y Ripoll Alessandrone, Paola

Documento de conferencia

Concepciones sobre la enseñanza de la escritura profesional psicopedagógica dentro de un proceso de asesoramiento didáctico

Año: 2023

Jakob, I., Rosales, P. y Ripoll Alessandrone, P. (2023). Concepciones sobre la enseñanza de la escritura profesional psicopedagógica dentro de un proceso de asesoramiento didáctico. En M. E. López (Comp.), *5º Congreso Internacional entre Educación y Salud. Infancias: Diálogos interdisciplinarios. 60 años de formación profesional ética y humanizante* (pp. 86-94). Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/558>

Concepciones sobre la enseñanza de la escritura profesional psicopedagógica dentro de un proceso de asesoramiento didáctico

Ivone Jakob¹

Pablo Rosales²

Paola Ripoll Alessandroni³

Dpto. de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias Humanas,
Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina

Palabras claves: concepciones docentes; asesoramiento didáctico; escritura profesional; enseñanza universitaria

Resumen

Se comunican resultados parciales de una investigación que pretende comprender los significados acerca de los problemas asumidos al enseñar la escritura profesional que sostienen docentes de una asignatura universitaria participantes en un proceso de asesoramiento didáctico. Se concibe el asesoramiento educativo como una práctica profesional situada, multidimensional, intersubjetiva, en la que se construye confianza y

1. Especialista en Lectura, Escritura y Educación (FLACSO), Psicopedagoga y Profesora en Psicopedagogía (UNRC). Directora de proyectos de SeCyT-UNRC. Docente de la UNRC en las áreas de Práctica Profesional Psicopedagógica y de Didáctica. Directora de Proyectos de Innovación Pedagógica en el dominio de la alfabetización académica. ijakob@hum.unrc.edu.ar.

2. Magíster en Educación y Universidad (UNRC), Licenciado en Psicopedagogía (UNRC). Investigador en proyectos de SeCyT-UNRC. Docente de la UNRC en las áreas de la Didáctica de la Alfabetización Inicial y la Didáctica de las Ciencias Sociales. Extensionista y formador en el campo del asesoramiento didáctico y de las áreas referidas. pablounrc@yahoo.com.ar.

3. Doctora en Ciencias de la Educación (UNC), Licenciada en Psicopedagogía (UNRC). Investigadora en proyectos de SeCyT-UNRC. Docente de la UNRC en las áreas de la Práctica Profesional Psicopedagógica, Didáctica de la Alfabetización Inicial y de las Ciencias Sociales. Extensionista en las áreas referidas. paolaripoll82@yahoo.com.ar

se comparte conocimiento, orientada al acompañamiento para la problematización en y sobre la práctica educativa, así como para el diseño y desarrollo de acciones para modificarla. Se considera que en los procesos de asesoramiento se promueve la construcción de significados compartidos en torno de aquellos problemas que tanto docentes como quien asesora definen de modo conjunto. La investigación es de corte cualitativo con modalidad de estudio de caso. Se enfocó en un proceso de asesoramiento particular a fin de analizar los intercambios entre quien asesoraba y las personas que eran asesoradas para resolver problemas que se querían superar en la enseñanza de la escritura de informes psicopedagógicos en una materia de práctica preprofesional de la Licenciatura en Psicopedagogía (UNRC). En esta oportunidad se presentan los significados que, en torno a la escritura profesional, su enseñanza y aprendizaje, fueron siendo explicitados y problematizados. Entre ellos, pueden identificarse: la consideración de la escritura como un proceso que involucra problemas temáticos y retóricos; los saberes de las y los estudiantes y los saberes requeridos para afrontar la tarea de escribir informes; la complejidad inherente al proceso de escritura; las intervenciones y situaciones requeridas para promover el aprendizaje de la escritura de informes, atendiendo a los posicionamientos de la cátedra acerca de la intervención psicopedagógica en el ámbito educativo.

Introducción

El propósito del artículo es comunicar resultados parciales de una investigación aprobada por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Río Cuarto (SeCyT-UNRC) que se propone comprender las concepciones que sostienen las y los docentes acerca de los problemas asumidos al enseñar la escritura profesional en el marco de las condiciones generadas por un proceso de asesoramiento didáctico. Se presentan particularmente los significados que, en torno a la escritura profesional, su enseñanza y aprendizaje, fueron siendo explicitados y problematizados en ese proceso.

La explicitación de concepciones docentes y la construcción conjunta de significados en los procesos de asesoramiento

El asesoramiento educativo en el ámbito universitario es definido como una práctica profesional situada, multidimensional y compleja que se construye históricamente; que se orienta al acompañamiento, la ayuda y la colaboración; que se inscribe en un espacio de intersubjetividad requiriendo la construcción de confianza y conocimiento compartido con docentes, autoridades y estudiantes; que implica asumir alguna postura pedagógica y didáctica; que se desarrolla a través de tareas específicas orientadas a la problematización, la reflexión en y sobre la práctica educativa, el diseño y desarrollo

de acciones para cambiar esa práctica (en la institución y en el aula) y la promoción de la evaluación crítica de ese cambio en función de las intencionalidades asumidas (Lucarelli, 2000, 2015; Astudillo, 2003; Pereyra, 2019).

Según ciertos enfoques vigentes, en los procesos de asesoramiento se trabaja con la construcción de significados compartidos en torno de aquellos problemas que se asumen como de mutuo interés por solucionar. En particular, la atención a los significados construidos por quienes enseñan tiene especial relevancia en tanto el núcleo del trabajo consiste en buscar soluciones a problemas definidos de manera compartida con quien asesora.

El estudio de las concepciones y significados que se atribuyen a las prácticas y condiciones profesionales registra diversos antecedentes en el marco de distintas corrientes teóricas (Schön, 1982; Schulman, 2005; Bain, 2007; entre otros). Macchiarola (2006) señala que el conocimiento docente se construye en experiencias singulares e idiosincráticas, a la vez que sociales y compartidas; que está compuesto por conocimientos personales y creencias, construidos y validados a través de la experiencia cotidiana, no siempre basados en razones científicas; que se construye espontáneamente para resolver problemas prácticos, inmediatos y situados, sin buscar explicaciones formales. Destacamos el carácter social y cultural del conocimiento docente en tanto se construye en relación con colegas, con estudiantes, y en el marco de una cultura institucional y social, lo cual permite postular la existencia de pautas de acción similares y contextualizadas, precisamente en función de significados culturales compartidos en el marco de una cultura pedagógica común.

La relevancia de considerar las concepciones de las personas asesoradas es subrayada por diferentes especialistas en tanto se constituye en la materia misma con la que trabaja quien asesora. En efecto, es necesario conocer los sistemas o universos de significados que el colectivo docente comparte, dado que están en la base de los hechos y acciones que desarrollan para educar (Sánchez Moreno, 1997). El proceso mismo de asesoramiento se sostiene en el conocimiento de esos significados como requisito para poder ayudar, facilitar, colaborar y construir conjuntamente definiciones de los problemas de la enseñanza que se acuerden en asumir como objetos del asesoramiento, y todo ello para diseñar cursos de acción alternativos que permitan superarlos.

Respecto de antecedentes dirigidos a estudiar específicamente las concepciones docentes sobre la enseñanza de la escritura en el contexto universitario, podemos mencionar los realizados por Natale (2010), Carlino, Iglesias y Laxalt (2013), y desarrollos propios en distintas carreras de nuestra Facultad (Vázquez, Pelizza, Jakob y Rosales, 2009).

Natale (2010) expone una síntesis de trabajos sobre representaciones de docentes de carreras universitarias acerca de la escritura destacando que, en general, es concebida

como mero soporte de la oralidad y como medio para fijar y comunicar ideas (y no en su función epistémica), destacándose aspectos de la escritura más centrados en la normativa y en el contenido que se comunica, entendiendo a la escritura como una habilidad genérica que debe suponerse ya aprendida al ingresar en el nivel superior. Esas representaciones a su vez se relacionan con la presencia de la escritura dentro de las materias pero sin que ocupen un lugar en la enseñanza, por lo tanto, sin que se desarrollen acciones explícitas, conscientes ni intencionadas. Por el contrario, pareciera que se asume que las y los estudiantes aprenderían a escribir los textos académicos y profesionales de manera intuitiva, por simple exposición a los textos que leen y por producir los que se les demandan.

De manera parcialmente coincidente, nuestros estudios desarrollados en cuatro carreras de la Facultad de Ciencias Humanas nos han permitido inferir un abanico de concepciones docentes que van desde el reconocimiento de la escritura como una práctica instituida en la cultura universitaria sin mayor objetivación ni diseño de acciones para enseñarla, hasta su conceptualización y diseño didáctico especializado reconociendo su función epistémica y considerándola como un complejo conjunto de habilidades que tienen que ser objeto de enseñanza (Vázquez, Pelizza, Jakob y Rosales, 2009).

Definiciones metodológicas

Se ha emprendido una investigación de corte cualitativo, siguiendo la modalidad de estudio de caso entendido como la indagación de lo particular y único, que profundiza en lo que puntualmente puede ser aprendido de un caso simple (Stake, 1998).

La investigación se enfocó en un proceso de asesoramiento definido como caso a fin de analizar los intercambios entre quien asesoraba y las personas que eran asesoradas para resolver ciertos problemas que se querían superar en la enseñanza de la escritura de informes psicopedagógicos, un género propio de esa disciplina profesional. Los informes psicopedagógicos que se solicitan en la cátedra se refieren a intervenciones vinculadas a demandas de acompañamiento de trayectorias educativas de estudiantes y al diseño, implementación y evaluación de proyectos educativos.

El asesoramiento estuvo a cargo de una persona que integraba el equipo de investigación, y se concretó con cuatro docentes de la asignatura “Práctica Profesional Psicopedagógica en Educación” (quinto año de la Licenciatura en Psicopedagogía, de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto).

La recolección de datos se realizó a través de la observación participante y el registro y transcripción de las interacciones ocurridas en las situaciones de asesoramiento (sesiones de trabajo) en las que se concretaron actividades diversas tales como instancias de discusión y reflexión en torno a los problemas que se pretendían abordar, lectura y

análisis de material bibliográfico y de experiencias didácticas, diseño de la propuesta de enseñanza, entre otras. Se obtuvieron así, registros de las seis sesiones de trabajo que comprendió el proceso de asesoramiento, con un promedio de dos horas y media cada una.

Resultados: los significados atribuidos por integrantes del equipo docente a los problemas objeto de asesoramiento

El análisis de las intervenciones asesoras ha sido objeto de publicaciones anteriores (Jakob, Rosales, Ripoll y Pelizza, 2019a; Jakob, Rosales, Ripoll y Pelizza, 2019b). En esta oportunidad solo presentaremos los significados que, en torno a la escritura profesional, su enseñanza y aprendizaje, fueron explicitando, problematizando y revisando quienes integraban el equipo docente participante en la experiencia.

Los significados explicitados y revisados en las sesiones se refirieron a: la consideración de la escritura como un proceso que involucra problemas temáticos y retóricos; los saberes de las y los estudiantes y los saberes requeridos para afrontar la tarea de escribir informes; la complejidad inherente al proceso de escritura; el impacto del empleo de textos modelos para el aprendizaje de la escritura profesional; las intervenciones y situaciones requeridas para promover el aprendizaje de la escritura de informes (Jakob, Rosales, Ripoll y Pelizza, 2019b). Estas cuestiones fueron tratadas a lo largo del proceso de asesoramiento, no sin debates y acuerdos a fin de adoptar una postura compartida que resolviera las tensiones que suponen. En efecto, el trabajo asesor para problematizar y requerir el acuerdo entre significados iniciales diferentes, y para buscar definiciones superadoras a partir de la lectura y la discusión conjunta, permitió llegar a replantear las ideas que circulaban en las sesiones de trabajo.

En primer lugar, se asumió que, si bien existe un desarrollo de habilidades de escritura previas a la práctica preprofesional, hay otras que solo pueden desarrollarse justamente en ese contexto, aunque tampoco equivalgan estrictamente a las del mundo profesional.

En segundo lugar, se tornó observable la necesidad de superar el planteo del problema de la escritura en términos dicotómicos entre contenido y forma, entre el qué y el cómo decir en los textos, asumiéndose que la redacción de informes es un problema que vincula indisolublemente los problemas de dominio temático y retórico.

En tercer lugar, y aunque quienes conformaban este grupo de docentes ya conocían de la complejidad de la escritura de este género profesional, pudieron ocuparse del diseño de mejores condiciones de enseñanza. En efecto, mejoraron la consigna de escritura que utilizaban, pero también revisaron la idea de que una mejor consigna por sí sola resuelve los problemas de enseñar a escribir. Para ello, entre otras tareas, se selecciona-

ron textos-modelo a partir de informes bien logrados de estudiantes de años anteriores (prefiriéndoselos a los informes de profesionales ya que estos no pertenecen estrictamente al ámbito del trabajo de la cátedra) y se ofrecieron para su análisis conjunto con las y los estudiantes en clase. Así mismo, tuvieron que problematizar la idea de que el ofrecimiento de textos-modelo redundaba en una inmediata apropiación por parte de las y los estudiantes de sus características textuales.

En cuarto lugar, se superó la idea de que los textos mejoran si las y los estudiantes los corrigen atendiendo a la reescritura de pasajes modificados por sus docentes. Se pasó a considerar que en la revisión de los textos las mejoras en su redacción tienen que ser pensadas y decididas en función de atender a la audiencia, a los propósitos y a los efectos reales que tienen esos textos en el ámbito social en que circulan en lo referente a la construcción de sentido acerca de los sujetos y problemas que se abordan. Hubo que poner en cuestión también la idea de que en la instancia de escritura de distintas versiones, enseñar no se reduce a mostrarle a las y los estudiantes cómo debe escribir tal o cual pasaje, ni en suplantar sin más su escritura. Por el contrario, incluso trabajando con el modelado de la escritura de ciertos párrafos, se asumió que había que instar a las y los estudiantes a que se apropiaran de esas sugerencias y las utilizaran en la revisión del resto del texto, indicándose con precisión algunos de los problemas que el texto evidenciaba. Entre los problemas recurrentes se advierte la necesidad de presentar las ideas de modo coherente a la perspectiva de intervención psicopedagógica que se asume y, en consecuencia, atender a las interpretaciones que se ofrecen con respecto a la situación y al sujeto de aprendizaje involucrado en virtud de los propósitos que se pretenden alcanzar.

Conclusiones

Las cuestiones que fueron asumidas como problemas, cuya definición resignificaron docentes y quien asesoraba afectando la toma de decisiones didácticas, guardan relación parcial con las concepciones que habíamos relevado entre los antecedentes.

Es preciso decir que el equipo de cátedra al que se asesoró viene conceptualizando y asumiendo la enseñanza de la escritura profesional desde hace unos años ya, colocándose en una posición distinta de aquellos grupos que recién comienzan a hacerse cargo de esto. Este equipo de cátedra sostiene una postura que le atribuye a la escritura una función epistémica capaz de promover la reconstrucción del conocimiento (y no de ser una mera transcripción o el reflejo del aprendizaje conceptual) y se observa la decisión profesional de hacerse cargo de su enseñanza. Al mismo tiempo, es posible identificar los problemas y tensiones que esta tarea supone, y advertir la presencia de nudos de sentido que es preciso trabajar y superar en procesos de asesoramiento y de formación. En

particular, se aprecia la tensión entre concebir a la escritura como una habilidad que las y los estudiantes vienen construyendo y el reconocimiento de que la escritura profesional tiene que ser desarrollada específicamente en contextos preprofesionales, con todo lo que ese contexto supone además. Se observa también la tensión constituyente entre los aspectos textuales y los de contenido que se comunica en los escritos, apreciable en los significados y soluciones didácticas en relación con el diseño de la consigna, el análisis de textos modelos, y las intervenciones docentes en la revisión de los escritos.

La consideración de estos problemas y la necesidad de superarlos revisando ideas y acciones requiere asumir el carácter profesional que la tarea docente y asesora tienen, eludiendo posturas que reducen la intervención a factores puramente formativos y a la buena voluntad mutua de los actores involucrados.

Referencias bibliográficas

- Astudillo, M. (2003). Viabilidad democrática en la formación pedagógica universitaria. En Macchiarola, V. y Mancini, A. (comps.) *Docencia universitaria: miradas críticas y perspectivas*. (pp. 163-175). UNRC.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de la universidad*. Universidad de Valencia.
- Carlino, P.; Iglesias, P. y Laxalt, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *Revista de docencia universitaria REDU*, Vol. 11 (1), 105 - 135. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/3927/CONICET_Digital_Nro.5108_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y.
- Jakob, I., Rosales, P., Ripoll, P., y Pelizza, L. (2019a). *El asesoramiento didáctico para la enseñanza de la escritura de informes psicopedagógicos en una cátedra universitaria*. En Bono, A. y Aguilera, S. (comps.) *Notas sobre investigación en Humanidades. Actas de las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas* (pp. 329 – 343) UniRío Editora - UNRC. <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2019/09/978-987-688-353-5.pdf>.
- Jakob, I., Rosales, P., Ripoll, P., Pelizza, L. (2019b). *El asesoramiento didáctico a docentes universitarios para la enseñanza de la escritura de informes psicopedagógicos*. En Aiello, F. y Carola, H. (comps.) *Actas II Congreso Nacional de la Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura*. Facultad de Humanidades, <https://fh.mdp.edu.ar/encuentros/index.php/unescolye/unescolye2019/paper/view/6045/1616> (pp. 438 a 446). UNMDP.
- Lucarelli, E. (edit.). (2000). *Universidad y asesoramiento pedagógico*. Miño y Dávila.
- Lucarelli, E. (comp.). (2015). *El asesor pedagógico en la universidad*. Paidós.
- Macchiarola, V. (2006). El conocimiento de los profesores universitarios. ¿De qué tipo de conocimientos estamos hablando? En *Estaciones para el Debate. Un mapa de diálogo con la cultura universitaria*. Río Cuarto. UNRC. <https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/docs/publicaciones/cuadernillo05.pdf>
- Natale, L. (2010). *Representaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la escritura en la universidad. Análisis de entrevistas a docentes*. En Nothstein, S.; Pereira, M. C. y Valente, E. (edit.) *Actas del Congreso Regional de la Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura: Cultura escrita y políticas pedagógicas en las sociedades latinoamericanas actuales* (pp. 1501 – 1515). UNGS. <https://www.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2012/10/Libro-de-Actas-del-Congreso-Regional-de-la-C%C3%A1tedra-UNESCO-en-Lectura-y-Escritura.-Cultura-Escrita-y-Pol%C3%ADticas-Pedag%C3%B3gicas-en-las-Sociedades-Latinoamericanas-Actuales..pdf>

- Pereyra, S. (2019). Asesoramiento pedagógico a estudiantes y docentes: Tensiones y desafíos del acompañamiento. En Astudillo, M., Pelizza, L. Rainero, M. y Clérici, J. (comps.) *Asesorías Pedagógicas Universitarias: Contextos, prácticas y desafíos* (pp. 494 – 504). UniRío Editora - UNRC. <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2019/04/978-987-688-326-9.pdf>.
- Sánchez Moreno, M. (1997). El proceso de asesoramiento. En García, C. y J. López Yáñez (coord.) *Asesoramiento curricular y organizativo en educación* (pp. 331 – 346). Ariel.
- Schön, D. (1982). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Paidós.
- Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. En Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, Vol. 9 (2). <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42675>
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Vázquez, A.; Pelizza, L.; Jakob, I.; Rosales, P. (2009). *Tareas de escritura en carreras universitarias del ámbito de las ciencias sociales: Consignas y concepciones de los docentes*. Publicada en Actas del “II Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad. La educación en los nuevos escenarios culturales”. EdUNLPam.